

Příloha

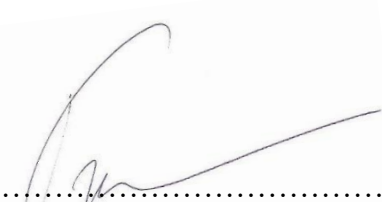
k dokumentu Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona 114/1992 Sb., k záměru „Posouzení vlivu záměru umístění dvou větrných elektráren v k.ú. Horní Loděnice na krajinný ráz“

Aktualizace 2025

Identifikační údaje

Zpracoval: Ing. Mgr. Michal Pravec
Kancelář Jablonec: Stará Osada 33, 466 05, Jablonec nad Nisou
IČ: 65319567
DIČ: CZ7007014597
pravec@ekologicke-poradenstvi.cz
www.ekologicke-poradenstvi.cz
tel: + 420 601 330 009

V Jablonci nad Nisou, dne: 20. října 2025



Ing. Mgr. Michal Pravec

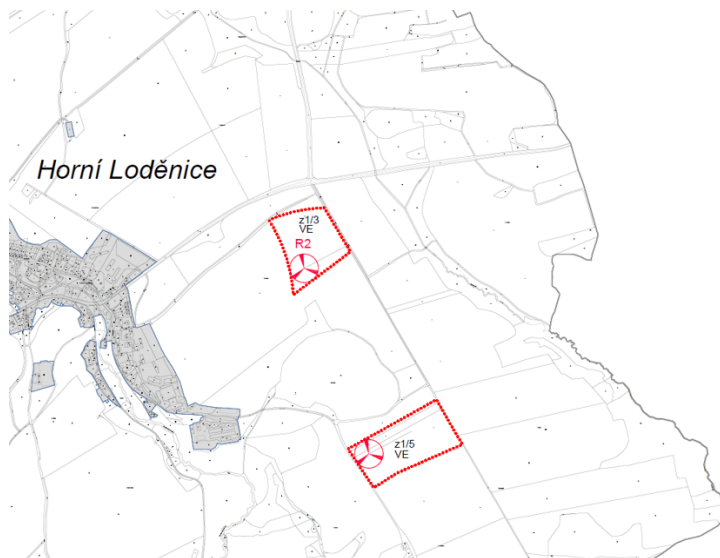
Obsah

ÚVOD	4
Znění platné legislativní úpravy	5
Pojmy z metodického návodu	7
METODIKA	9
Specifikace posuzovaných aspektů záměru	9
Metodika hodnocení vhodnosti lokalizace stavby a metodika posouzení vlivu stavby na krajinný ráz	9
ETAPA I	11
ETAPA II	15
ETAPA III.....	16
ETAPA IV.....	19
ETAPA V	33
Identifikace znaků a hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz.....	33
Posuzování vlivu záměru na krajinný ráz.....	41
Doporučená opatření	53
Verdikt dle § 12.....	54
Prameny a literatura	56
Příloha	57

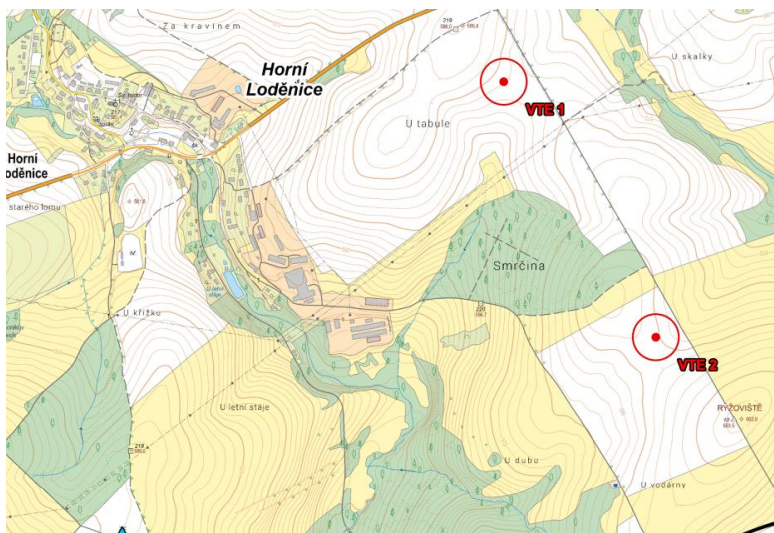
ÚVOD

Předmět a cíl práce

Předmětem práce je hodnocení krajinného rázu v souvislosti s plánovanou výstavbou záměru nových 2 větrných elektráren (VTE), které jsou instalovány do krajiny, ve které se již několik větrných parků nachází a ten nejbližší větrný park Horní Loděnice Lipina v k.ú. Horní Loděnice, Nové Dvorce a Lipina u Šternberka. V roce 2025 došlo ke změně pozic těchto 2 VTE a z tohoto důvodu byla provedena aktualizace hodnocení. U VTE 1 došlo o posun severně cca o 180 m k polní cestě a u VTE 2 došlo k posunu stavby cca 350 SV směrem.



Obrázek 1 Umístění záměru 2 nových VTE poblíž větrného parku (investor) – verze 2024



Obrázek 2 Umístění záměru 2 nových VTE poblíž větrného parku (investor) – verze 2025

Práce je součástí Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona 114/1992 Sb., de facto její neoddělitelnou přílohou. Z tohoto důvodu popis záměru je uvedený v tomto hodnocení a závěry hodnocení dle § 12 jsou zakomponovány do hodnocení dle § 67.

Znění platné legislativní úpravy

§ 12, zákona č. 114/92 Sb. O ochraně přírody a krajiny, v platném znění; dále jen „zákon“.

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

(4) Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody 9a)

charakteristika krajinného rázu

je dána druhem a uspořádáním krajinných složek, prvků a jevů nebo jejich souborů, které se podílejí na vzniku rázu krajiny; jedná se o charakteristiky přírodní, kulturní a historické, které vnímáme, jakou soubor typických znaků

krajina

část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky (§3 zákona)

krajinný ráz

je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti (§12 zákona), resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik

kulturní charakteristika krajinného rázu

je dána způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal

kulturní dominanty krajiny

je krajinný prvek či složka v krajině nebo to jsou dochované stopy kultivace krajiny, jejichž význam je nesporný z historického hlediska, architektury či jiného oboru lidské činnosti a které ve svém projevu převládajícím způsobem ovlivňují znaky charakteristik krajinného rázu

místo krajinného rázu

část krajiny relativně homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu. Je nejmenším hodnoceným prostorem; jedná se zpravidla o vizuálně vymezený krajinný prostor (konkávní nebo konvexní), který je pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť, nebo o území typické díky své výrazné charakterové odlišnosti

oblast krajinného rázu

je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu); Vymezení dotčeného krajinného prostoru (místa krajinného rázu) jakožto území skutečně nebo potenciálně zasaženého vlivem navrhované stavby nebo využití území. Vymezuje se pomocí barier očekávané viditelnosti stavby (terénní horizonty, okraje lesních porostů, hmoty nelesní zeleně, horizonty a okraje zástavby).

přírodní hodnota

je dána kvalitativními parametry zastoupených ekosystémů ve vztahu k jejich trvalé udržitelnosti, reprezentativností aktuálních znaků ve vztahu ke stanovištním podmínkám, prostorovými parametry, harmonickým charakterem interakcí mezi ekosystémy, výraznými přírodními dominantami krajiny

přírodní charakteristika krajinného rázu

zahrnuje vlastnosti krajiny určené jak trvalými přírodními podmínkami, kterými jsou především geologické, geomorfologické, klimatické a biogeografické poměry, tak aktuálním stavem ekosystémů

významný krajinný prvek

dle ustanovení §3, odst. 1, písm. b) zákona, ekologicky významné území chráněné dle ustanovení §4, odst. 2, písm. f) zákona

Pojmy z metodického návodu

Atribut krajinného rázu	výrazný vizuálně vnímaný jev specifický pro určité místo nebo oblast krajinného rázu
Červená zóna (Území nevhodná pro výstavbu VTE a FVE)	plochy, ve kterých je výstavba VTE a FVE vyloučena z titulu jejich jasně definované legislativní ochrany
Harmonické měřítko krajiny	vyjadřuje takové členění krajiny, které odpovídá harmonickému vztahu činností člověka a přírodního prostředí, z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítka celku a měřítka jednotlivých prvků (Vorel et al.,2004)
Harmonické vztahy v krajině	vyjadřují soulad činností člověka a přírodního prostředí (absence rušivých jevů), trvalou udržitelnost krajiny, harmonický soulad jednotlivých prvků krajinné scény (Vorel et al.,2004)
Hodnocení vlivů na životní prostředí	zák. č. 100/2001, zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
Krajinný segment	část krajiny, území vymezené na základě určitých vlastností krajiny
Kritická místa pohledu	významná místa vnímání krajiny – frekventovaná místa a trasy, místa vstupů do krajinného prostoru, místa ze kterých se navrhovaná stavba promítá do blízkosti nebo zákrytu s relevantními znaky krajiny
Oblast krajinného rázu	krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejich typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu, je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik (Vorel et al.,2004)
Ochranná pásma vizuálního vlivu ZCHÚ	území ve kterých může umístění VTE nebo FVE negativně ovlivnit krajinný ráz uvnitř ZCHÚ
Ochranná pásma ZCHÚ	ochranná pásma dle zák. č. 114/1992 Sb.
Preventivní studie	vyhodnocení určitého území z hlediska identifikace znaků a hodnot krajinného rázu a stanovení ochranných podmínek pro ochrany krajinného rázu ve smyslu §12 zák. č. 114/1992 Sb.
Projektový tým	odborné kolegium jmenované objednatelem ke konzultacím postupu prací na studii hodnocení možností umístění VTE a FVE z hlediska ochrany přírody a krajiny
Projev, význam a jedinečnost znaků krajiny	klasifikace znaků krajinného rázu dle pozitivních či negativních projevů, dle významu (zásadní, spoluurčující, doplňující) a dle cennosti (jedinečný, významný, běžný)

Silný vliv na krajinný ráz	takový vliv navrhované stavby, který způsobí silnou degradaci nebo změnu jednoho nebo více znaků či hodnot přírodní, kulturní nebo historické charakteristiky
Stírající vliv na krajinný ráz	takový vliv navrhované stavby, který způsobí extrémně silnou degradaci, překrytí či zánik jednoho nebo více znaků či hodnot přírodní, kulturní nebo historické charakteristiky, může se přitom jednat o fyzický zánik znaku nebo hodnoty nebo o setření jeho vizuálního významu v krajinné scéně
Územně plánovací podklady a dokumentace	viz část třetí zák. č. 183/2006 (stavební zákon)
Územní limity ochrany přírody a krajiny	limity ohraničující možnosti umístění VTE a FVE z hlediska ochrany přírody a krajiny
Území nevhodná pro výstavbu VTE a FVE (červená zóna)	plochy, ve kterých je výstavba VTE a FVE vyloučena z titulu jejich jasně definované legislativní ochrany
Území podmíněně vhodné pro výstavbu VTE a FVE (zelená zóna)	území kde nedochází k zásadním střetům se zájmy ochrany přírody a krajiny podle stanovených limitů a s ohledem na projev, význam a jedinečnost znaků a hodnot dotčené krajiny
Území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu	segmenty krajiny s výraznou rázovitostí, plochy s přítomností významných nebo jedinečných znaků a hodnot krajinného rázu
Území s rysy degradace krajinné scény	plochy s vizuálně vnímanými významnými negativními jevy a krajinnými dominantami s významným negativním vizuálním projevem
Území spíše nevhodná pro výstavbu VTE a FVE (žlutá zóna)	plochy s významnými omezeními výstavby VTE a FVE z titulu ochrany přírody a krajiny
Území významná pro společenstva netopýrů	lokality výskytu společenstev netopýrů
Území významná z ornitologického hlediska	lokality s výskytem ohrožených ptačích druhů, tahové cesty
Zelená zóna (Území podmíněně vhodné pro výstavbu VTE a FVE)	území kde nedochází k zásadním střetům se zájmy ochrany přírody a krajiny podle stanovených limitů a s ohledem na projev, význam a jedinečnost znaků a hodnot dotčené krajiny
Znaky a hodnoty krajiny	jevy přírodní, kulturní nebo historické charakteristiky vizuálně vnímané v krajinné scéně a ovlivňující rázovitost krajiny, mohou představovat pozitivní nebo negativní hodnotu krajinného rázu
Žlutá zóna (Území spíše nevhodná pro výstavbu VTE a FVE)	plochy s významnými omezeními výstavby VTE a FVE z titulu ochrany přírody a krajiny

METODIKA

Specifikace posuzovaných aspektů záměru

Při hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz je nutno posoudit dva základní aspekty uvažovaného záměru:

- a) obecné hledisko vhodnosti situování daného typu stavby nebo využití území do předmětné lokality;
- b) vizuální vliv konkrétního záměru v krajině, tzn. ovlivnění krajinného rázu jednoznačně definovanou stavební situací (případně jejími variantami).

Základní použité metody hodnocení jsou specifikovány v následujícím textu, některé dílčí modelové a analytické postupy mohou být podrobněji vysvětleny přímo v úvodu kapitol, v nichž jsou poprvé prezentovány nebo použity jejich výsledky.

Metodika hodnocení vhodnosti lokalizace stavby a metodika posouzení vlivu stavby na krajinný ráz

Pro posouzení vhodnosti umístění VTE v dané lokalitě byl využit postup podle *Metodického návodu k vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny* (SKLENIČKA & VOREL 2009; dále v textu pouze Metodický návod) v kombinaci s metodikou (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2006) *Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*.

Hodnocení se zpracovává v pěti na sebe navazujících etapách, z nichž první dvě negativně vymezují limity území vyplývající z omezení ochrany přírody a krajiny, zejména krajinného rázu. Na tyto etapy navazuje vlastní hodnocení řešeného záměru z hlediska ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona dle metodiky (2006). Jedná se zejména o tyto kroky:

1. Identifikace znaků a hodnot krajinného rázu a jejich klasifikace
2. Vyhodnocení míry vlivu záměru na krajinný ráz – posouzení zásahu
3. Celkové vyhodnocení vlivů a objektivizace výsledků

Posouzení dle této metodiky má formu textového elaborátu, doplněného podle potřeby grafickou dokumentací (mapová schémata, vizualizace, dokumentace historického stavu, dokumentace identifikovaných hodnot).

Hodnocená kritéria byla sledována v několika okruzích od posuzovaného záměru:

I. lokalita – bezprostřední okolí budoucích stanovišť VTE, definované jako území, v jehož rámci budou pravděpodobně realizovány veškeré stavební práce související se záměrem (VE, obslužné komunikace, manipulační plochy, kabelové přípojky, trafostanice a předávací stanice), tzn. plocha, jejíž stávající stav může být stavební činností přímo ovlivněn;

II. kontaktní plochy – za kontaktní plochy záměru je pro účely předkládaného hodnocení považována zóna 200 m (výška VTE) kolem vymezené lokality;

III. místo krajinného rázu – krajina se společnými charakteristikami v okolí lokality výstavby VTE

IV. a V. Etapa metodického návodu (vymezení zelené zóny) byla realizována s využitím podkladu Vymezení funkčních ploch pro umístění větrných elektráren ve změně č.1 ÚP obce Horní Loděnice

od Ing. Romana Bukáčka, 2022, který zpracovával toto hodnocení pro 8 VTE v okolí obce Horní Loděnice v rámci projednání návrhu změny územního plánu obce.

Tabulka 1 Etapy hodnocení dle metodického návodu.

ETAPA	ZÓNA	TYP ÚZEMÍ	TYP ÚZEMÍ A DŮVOD ZAŘAZENÍ DO PŘÍSLUŠNÉ ZÓNY	PLOCHY ZAŘAZENÉ DO JEDNOTLIVÝCH ZÓN
I.	VYMEZENÍ ČERVENÉ ZÓNY	Území nevhodná pro výstavbu VTE a FVE	Území nevhodná pro výstavbu VTE a FVE z důvodu jejich ochrany dle zák. č. 114/1992 Sb.	Zvláště chráněná území Přírodní parky Územní systémy ekologické stability (NRBC a RBC pro VTE i FVE, NRBK a RBK pouze pro FVE) Registrované významné krajinné prvky Území soustavy NATURA
II.			Území nevhodná pro výstavbu VTE a FVE z důvodu ochrany ptáků a netopýrů	Území významná z ornitologického hlediska Území významná pro společenstva netopýrů
III.	VYMEZENÍ ŽLUTÉ ZÓNY	Území spíše nevhodná pro výstavbu VTE a FVE	Území spíše nevhodná pro výstavbu VTE a FVE - z důvodu vizuálního vlivu na ZCHÚ - z důvodu ochrany VKP - z důvodu ochrany ÚSES - z důvodu zvýšených hodnot kraj. rázu	Ochranná pásma ZCHÚ dle zák. č. 114/1992 Sb. Ochranná pásma vizuálního vlivu ZCHÚ VKP dle dle §3 zák. č. 114/1992 Sb. NRBK a RBK (platí pro VTE) Území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu
IV.	VYMEZENÍ ZELENÉ ZÓNY	Území podmíněně vhodná pro výstavbu VTE a FVE	Území podmíněně vhodná pro výstavbu VTE a FVE - z důvodu existující degradace krajinné scény	Území se sníženými hodnotami krajinného rázu nebo s výrazným uplatněním negativních znaků
V.			Území podmíněně vhodná pro výstavbu VTE a FVE - z důvodu nepřítomnosti územních limitů které vylučují nebo výrazně omezují vhodnost výstavby VTE a FVE	Ta část hodnoceného území, která nezahrnuje území červené a žluté zóny ani území s rysy degradace krajinné scény

Hodnocení se zpracovává zpravidla pro správní území krajů a menších samosprávných celků. Z důvodu zohlednění vizuálně relevantních charakteristik v zóně silné viditelnosti je třeba vyhodnotit i území min. 3 km za takto vymezenou hranicí řešeného území.

ETAPA I

Vymezení území nevhodných pro umístování VTE

Na základě existujících limitů využití území jsou definována území nevhodná pro umístování větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska jejich zákonné ochrany. V tomto smyslu jsou vymezeny plochy, ve kterých je výstavba VTE a FVE vyloučena z titulu jejich jasně definované legislativní ochrany (tzv. červená zóna – území nevhodná pro výstavbu VTE a FVE).

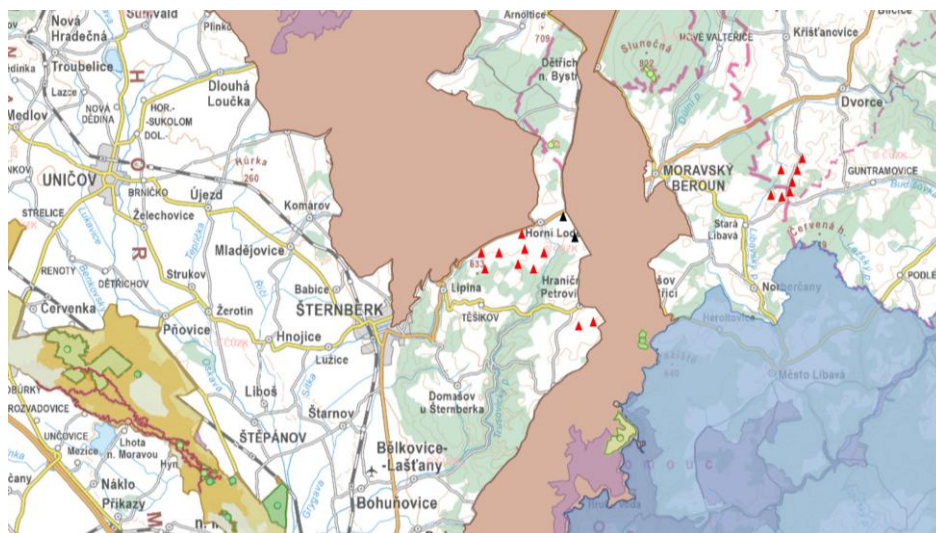
Jedná se o

- Zvláště chráněná území (ZCHÚ)
- Přírodní parky (PP)
- Územní systémy ekologické stability (ÚSES) - biocentra regionálního a nadregionálního významu pro VTE i FVE a biokoridory regionálního a nadregionálního významu pouze pro FVE (z důvodu požadavku oplocení FVE)
- Významné krajinné prvky (VKP) registrované podle § 6, zákona č. 114/1992 Sb.
- Území soustavy NATURA 2000

Řešený prostor v okolí vrchu Rýžoviště je v současnosti osazen prakticky největším větrným parkem na území Olomouckého kraje. Současné větrné elektrárny (VTE) tvoří celek zaujímající SV část širokého a plochého temene Oldřichovského kopce a na jeho svazích, v nadmořské výšce 579-618 m, jižně od obce Horní Loděnice. Nejbližší VTE jsou cca 2 km od budoucích VTE. Větrný park tvoří 9 VTE o výšce náboje 105 m a velikosti rotoru 90 m. Rozsáhlý větrný park je situován na orné půdě reprezentované scelenými velkoplošnými bloky. Krajinu představuje plochá vrchovina.

Výsledek (2025):

Dotčená lokalita se nachází mimo všechna území, která jsou limitem pro umístění VTE. Lokalita je mimo ZCHÚ, území NATURA i mimo území regionálního a nadregionálního ÚSES. V okolí VTE se nachází pouze ÚSES vymezený na lokální úrovni. Na lokalitu větrného parku navazují krajinářsky hodnotné partie PříP Sovinecko (S od lokality) a PříP Údolí Bystřice (V od lokality).



Obrázek 3 Lokalizace nových VTE (černý trojúhelník) vůči stávajícím VTE (červený trojúhelník) a územím zvláštní ochrany (velkoplošné a maloplošné ZCHÚ – různě zelené polygony, území NATURA 2000 – EVL – fialový polygon, PO – modrý polygon) a územím obecné ochrany (PříP – hnědý polygon)

V bezprostřední blízkosti řešeného prostoru se nachází dva přírodní parky Údolí Bystřice a Sovinecko. Oba přírodní parky byly vyhlášeny pro svůj osobitý krajinný ráz a cenné přírodní a přírodě blízké prostředí.

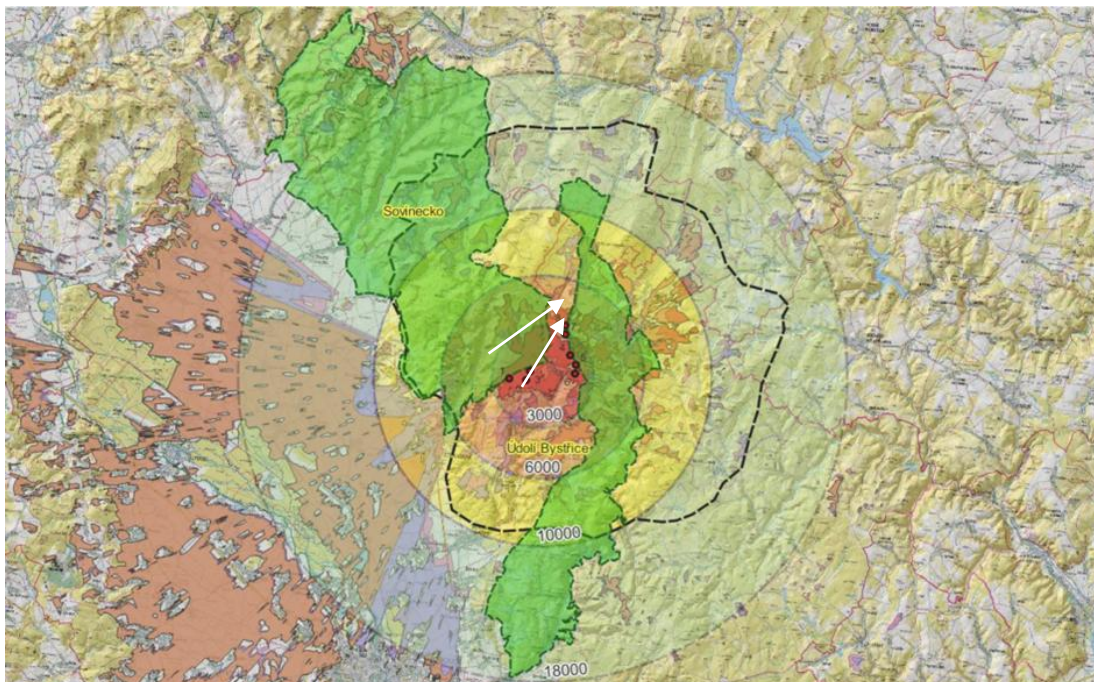
PřP ÚDOLÍ BYSTRICE

Přírodní park byl vyhlášen v roce 1995 Okresními úřady v Olomouci a Bruntále. Park leží v Domašovské vrchovině. Osou území je řeka Bystřice a její údolní niva s místy dobře vyvinutými a zachovanými břehovými porosty. Krajina parku má charakter sevřeného skalnatého údolí, jež vytvořila řeka Bystřice. Na dolním toku mimo vizuální dosah VTE, jsou typické skalnaté partie s kaňony, skalními ostrohy, sutěmi a kamennými moři. Svahy údolí jsou z nemalé části zalesněny a místy se zachovaly přírodní lesní porosty, které mají v některých partiích až pralesovitý charakter. Typická jsou prameniště drobných přítoků doprovázená rašelinnými loukami, v údolní nivě podmáčené vlhké louky. Západním (nedaleko budoucích VTE) a severním partiím dominuje zemědělská krajina s četnými pastvinami a loukami. Pole se v území nachází jen ve vrcholových partiích a v méně svažitéjších částech území. Mezi významné prvky údolí řeky Bystřice, patří viadukty a tunely železniční tratě Olomouc — Krnov, která sleduje vrstevnici vysoko nad řekou, díky čemuž nepůsobí v území rušivě.

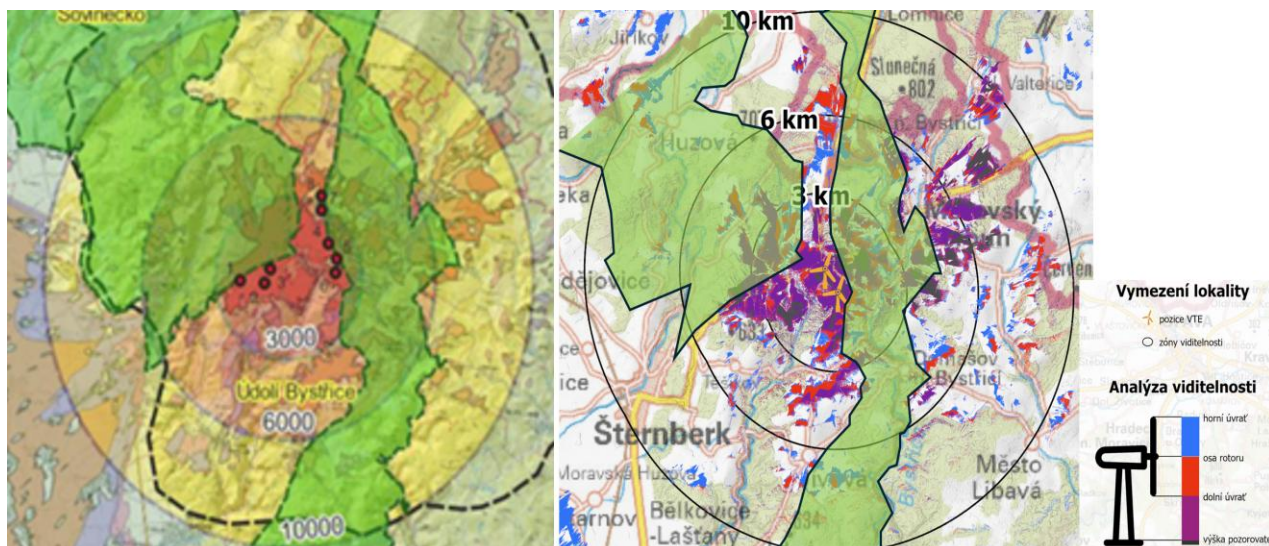
Posláním parku je zachovat typický ráz krajiny. **Přírodní hodnoty jsou zastoupeny údolní nivou řeky Bystřice s přilehlými svahy, lesními porosty s dochovanou strukturou blízkou původním porostům a společenstvy mokřadních luk a pramenišť, na něž je vázán výskyt řady chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.**

Přírodně cenná území:

- PP Kamenné proudy u Domašova, s ukázkou mrazových srubů, kamenných moří a sutí
- PR Hrubovodské sutě, se společenstvy bučin, jedlobučin a suťových lesů
- Údolí Bystřice u Hluboček je Evropsky významnou lokalitou s ochranou jednoho z nejohroženějších motýlů soustavy Natura 2000, přástevníka kostivalového.



Obrázek 4 Zobrazení hranic přírodních parků Sovinecko a Údolí Bystřice v průmětu k navrhovaným VTE (původní změna ÚP s 8 VTE) a z toho vyplývajícím k pohledově zasaženým místům v jednotlivých okruzích viditelnosti (Bukáček, 2022).



Obrázek 5 V roce 2025 byla nově vypracovaná studie viditelnosti pro nové pozice VTE a porovnáním se studií Ing. Bukáčka (2022) se došlo k závěru, že dotčené plochy v obou přírodních parcích budou víceméně stejné.

PřP SOVINECKO

Vyhlášen v roce 1994 Okresními úřady v Bruntále, Olomouci a Šumperku. Jde o poměrně rozsáhlý prostor o celkové rozloze rozlohu 19 910 ha (v okrese Bruntál 10 970 ha, v okrese Olomouc 7 910 ha a Šumperk 1 030 ha). Podstatná část území náleží do geomorfologického celku Nízký Jeseník. Jihozápadní okraj území tvoří výrazná zlomová linie rozhraní s Hornomoravským úvalem. Výběžek na SZ zahrnuje okraje Hanušovické vrchoviny.

Krajina má charakter vrchoviny až členité pahorkatiny. Charakteristicky zvlněný reliéf přírodního parku je protnut řadou paralelně položených a poměrně hluboce zaříznutých údolí, jež sledují směr SV-JZ. Pro údolí je nejen typická jejich orientace, ale i členitost reliéfu a určitá patrovitost krajiny (dna údolí se sídly podél komunikací, střední polohy dané sedly oddělujícími vrchy a závěry údolí a vrcholovými partiemi a náhorními polohami). Jednotlivá údolí tvoří specifickou „vnitřní“ krajinu v okraji Nízkého Jeseníku; v jižní části údolí Sitky, ve střední části údolí Tepličky a největší zářez tvořený Oslavou a v severní části údolí Drazůvky. Říčka Oslava vytvořila zářez napříč územím údolí, jež rozděluje území na severní a jižní části, je sledovaná silnicí z Rýmařova do Dlouhé Loučky. Sídla položená na dno údolí představují především osady, jež v názvech často přebírají terénní situaci (žleb, důl). Ke krajinářsky cenným místům nesporně patří Sovinecký potok s ostrohem na němž je situována výrazná kulturní dominanta hradu Sovinec, v osadě Valšovský Důl ústí do Oslavy pravý přítok Huntava, vytvářející jedno z nejromantičtějších údolí na severní Moravě. Na jejím středním toku se nachází Rešovské vodopády (asi čtvrt kilometru dlouhé úzké a hluboké soutěsky se soustavou kaskád, jejichž jsou partie s četnými prvky historického členění krajiny, jako jsou meze, remízky, úvozové a záhumenní cesty apo.) v severní části území.

Specifikem území je tzv. sovinecké antiklinorium, jež tvoří asi 5 km dlouhý pruh obsahující zvrásněné vrstvy sericitických břidlic, vápenců až písčitých vápenců, které v okolí Sovince obsahují (zejména ve svrchních polohách) zrnka až malé valounky křemene, živců, kvarcitů a fylitů. V opuštěném lomu na jižním okraji Sovince jsou ve vápencích vytvořeny neobvyklé krasové jevy, jejichž typičnost je způsobena příměsí úlomků; vyvinuly se zde škrapy, kapsovitě prohlubně, komínovité dutiny a propastovitě jeskyně dosahující hloubky až 60 m. Pro přírodní park byla typická těžba nerostných surovin (v okolí Sovince bylo vápencové lomy, těžba rudných minerálů, zprvu hlavně železných a stříbrných, naposledy olovnatých probíhala od středověku až do sedmdesátých let minulého století především v severozápadní části území u Horního Města a Rudy.

Přírodně cenná území:

- PP Rešovské vodopády
- EVL Sovinec, kde jsou předmětem ochrany stanoviště extenzivně sečených luk, bučin a lesy na svazích, sutích a v roklich

Posláním parku je zachovat jednak typický ráz krajiny, jednak lesní porosty se strukturou a dřevinnou skladbou blízkou původním porostům, na které je vázána řada zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Je zapotřebí konstatovat, že zákon o ochraně přírody definuje omezení na území přírodního parku nikoliv v jeho okolí. Za touto hranicí takové omezení již není definováno např. ve formě ochranného pásma, a proto se k okolí PřP přistupuje dle § 12 jako ostatní okolní krajině s výčtem pozitivních a negativních znaků jednotlivých charakteristik, viz. komentované znění (bod 31) zákona o ochraně přírody a krajiny (Vomáčka/Knotek a kol. 2018).

ETAPA II

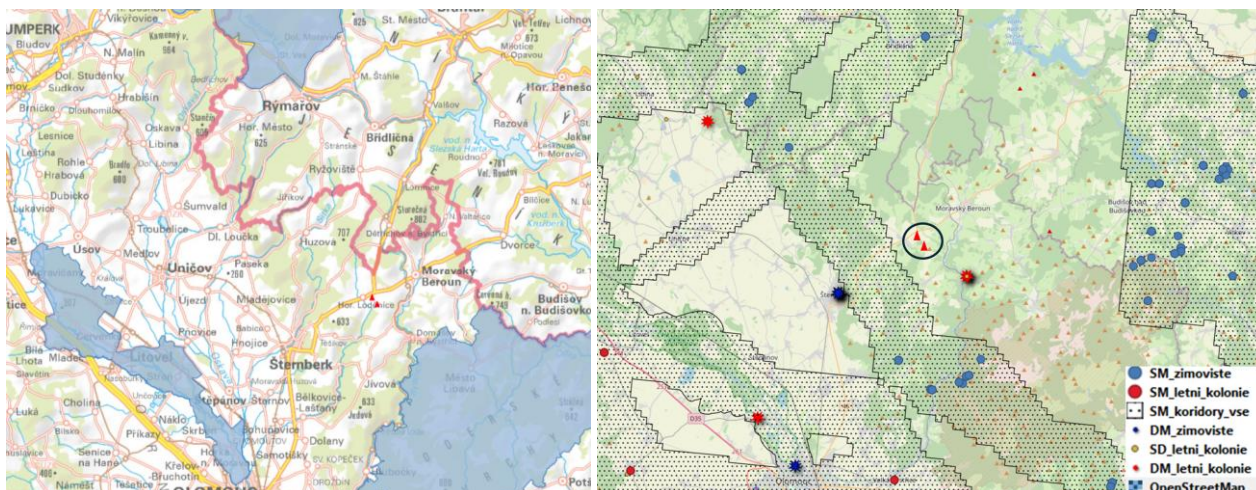
Vymezení území významných z ornitologického hlediska

Vymezení území významných z ornitologického hlediska (zjištění významných lokalit z hlediska ochrany ptáčích druhů a vyhodnocení možného ohrožení těchto lokalit umístěním a provozem větrných elektráren, vyhodnocení významných tahových cest). Tyto lokality jsou identifikovány pouze na plochách, které zbyly po delimitaci ploch v I. etapě hodnocení území. Výstavba VTE v uvedených lokalitách je vyloučena a jejich plochy budou zahrnuty do červené zóny. Pro hodnocení výstavby FVE jsou uvažovány pouze významné lokality ptáčích druhů, především z hlediska hnízdění. Tyto plochy budou zahrnuty do žluté zóny - území spíše nevhodná pro výstavbu VTE a FVE.

Vymezení území významných pro společenstva netopýrů.

Vymezení území významných pro společenstva netopýrů. Jsou-li známy významnější lokality výskytu společenstev netopýrů, budou tato území zohledněna obdobným způsobem, jako území významná z ornitologického hlediska. Lokality významné pro společenstva netopýrů jsou identifikovány pouze na plochách, které zbyly po delimitaci ploch v I. etapě hodnocení území. Výstavba VTE v těchto lokalitách je vyloučena a jejich plochy budou zahrnuty do červené zóny.

Území neleží v těsné blízkosti ptačí oblasti (PO) ani nevytváří migrační koridor mezi PO.



Obrázek 6 Nejblíží PO a pozice VTE (červený trojúhelník) a migrační cesty netopýrů. (Mapomat, Bartonička 2023)

Jak dokládají aktuální průzkumy, ale také průzkumy (2005) z přípravy výstavby stávajícího větrného parku, území určené pro instalaci nových VTE v rámci větrného parku není významnou tahovou cestou pro ptáky ani pro netopýry.

VE Loděnice je umístěna mimo známé významné tahové cesty a hnízdiště ptáků, ani průzkum provedený v rámci zájmového území neprokázal přítomnost významných tahových cest, případně území, která by byla významně využívána ptáky. Podobně se v okolí nevyskytuje žádná známá kolonie netopýrů, v době provádění průzkumů nebyl zjištěn početný výskyt těchto obratlovců. Problematika hnízdění zvláště chráněných a citlivých druhů ptáků přímo na ploše plánovaných staveb VE a v dotčeném okolí je dostatečně řešena, další průzkum území není nezbytný. (Kočvara a Bureš, 2005)

ETAPA III

Ochranné pásmo vizuálního vlivu na ZCHÚ

Ochranné pásmo vizuálního vlivu na ZCHÚ tvoří plochy, na nichž bude předpokládána stavba VTE, resp. FVE viditelná z území ZCHÚ, na základě vyhodnocení nad 3D modelem terénu případně terénního šetření, do vzdálenosti od hranice ZCHÚ uvedené v tabulce 2.

Ochranná pásma ZCHÚ dle zákona o ochraně přírody a krajiny, zde vyhodnocená ochranná pásma vizuálního vlivu na ZCHÚ a lesy včetně ochranného pásma dle lesního zákona jsou považovány za tzv. „žlutou zónu“ – území spíše nevhodná pro výstavbu VTE a FVE.

Tabulka 2 Vzdálenost pro hodnocení vizuálního vlivu na zvláště chráněná území diferencovaná v závislosti na kategorii či zóně ZCHÚ.

Kategorie ZCHÚ	Zóna	Vzdálenost pro hodnocení vizuálního vlivu na ZCHÚ (km)	
		VTE	FVE
NP a CHKO	1. zóna NP a CHKO	3	1
NP a CHKO	2. zóna NP a CHKO	3	1
NP a CHKO	3. zóna NP a CHKO	3	1
NP a CHKO	4. zóna CHKO	1	0
Národní přírodní rezervace		1	0,5
Národní přírodní památka		1	0,5
Přírodní rezervace		1	0,5
Přírodní památka		1	0,5

Opět zde je zapotřebí zopakovat, že metodický návod tuto etapu vztahuje pouze na zvláště chráněná území nikoliv přírodní parky. Dotčená lokalita se nachází více než 17 km od okraje CHKO Litovelské Pomoraví. Nejbližší maloplošné ZCHÚ se nachází a více než 3 km (PP Mokřiny u Krahulčí) a cca 5 km PP Kamenné proudy u Domašova. Tyto vzdálenosti jsou za hranicí vizuálního vlivu na ZCHÚ.

Vymezení území významných krajinných prvků (VKP)

Vymezení území významných krajinných prvků (VKP) podle § 3, zákona č. 114/1992 Sb. – Jako území spíše nevhodná pro výstavbu VTE a FVE (žlutá zóna) jsou dále klasifikovány VKP podle § 3, zákona č. 114/1992 Sb., tedy lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

Plánované VTE jsou umístěné na polních pozemcích a VKP se nachází více než 150 m od nejbližší VTE. Lokalitu z pohledu zásahu do VKP nelze vnímat jako lokalitu *spíše nevhodnou* – tedy ve žluté zóně pro umístění VTE.

Vymezení územních systémů ekologické stability (ÚSES)

Vymezení územních systémů ekologické stability – biokoridory regionálního a nadregionálního významu jsou v souladu s tímto metodickým návodem klasifikovány jako území spíše nevhodná pro výstavbu VTE (žlutá zóna).

Plánované VTE jsou umístěné na polních pozemcích mimo území ÚSES regionálního a nadregionálního významu. Lokalitu z pohledu zásahu do ÚSES nelze vnímat jako lokalitu *spíše nevhodnou* – tedy ve žluté zóně pro umístění VTE.

Vymezení území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu.

Vymezení území s četnými významnými znaky přírodní, kulturní a historické a vizuální charakteristiky a pohledově významných krajinných dominant s pozitivním vizuálním projevem (přírodních i kulturních minimálně regionálního významu), které by byly potenciální výstavbou VTE a FVE narušeny ve stupni silného až stírajícího vlivu na krajinný ráz. Do těchto lokalit je třeba zahrnout i krajinné památkové zóny (KPZ). Tato území jsou spíše nevhodná pro výstavbu VTE a FVE a jsou zařazena do tzv. „žluté zóny“.

Jako území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu jsou označována území, která se vyznačují přítomností význačných estetických hodnot a území s dochovaným harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy.

Území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu je možno vymezit metodou prostorové a charakterové diferenciacie krajiny. Tato metoda využívá vymezení vizuálně vnímaných prostorových jednotek v krajině, odlišujících se přítomností specifických znaků krajinného rázu.

Území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu je možno odvodit pomocí typologie krajiny podle upravené metodiky Muranského a Naumanna (1970 – 80). V něm hodnocenou krajinu diferencujeme v závislosti na příslušném krajinném typu a krajinářské hodnotě.

Základními krajinnými typy (objektivní typologické jednotky) jsou v tomto pojetí:

- krajinný typ A - krajina přeměněná (antropogenizovaná)
- krajinný typ B - krajina kulturní - harmonická (vyrovnaný vztah mezi přírodou a člověkem)
- krajinný typ C - krajina relativně přírodní (s převahou přírodních prvků)

V malém měřítku lze konstatovat, že v bezprostředním okolí VTE převládá krajinný typ A a v širším krajinný typ B až krajinným typem C (území přírodních parků).

Oproti tomu krajinářská hodnota území vychází z intersubjektivně hodnocených charakteristik krajiny. Dosahuje tří stupňů:

- zvýšená krajinářská hodnota (+)
- základní (průměrná) krajinářská hodnota (0)
- nízká krajinářská hodnota (-)

V malém měřítku lze konstatovat, že v bezprostředním okolí VTE lze hodnotit krajinářskou hodnotu jako průměrnou. Ve velkém měřítku lze hodnotit krajinu se zvýšenou krajinářskou hodnotou, a to zejména přítomností přírodních parků.

Uvedenou diferenciací tak můžeme získat 9 základních typologických jednotek, které rámcově charakterizují dané území.

Závěr

Plánované VTE jsou umístěné v zemědělské krajině, která má dobrou krajinnou mozaiku, ale je prostá významných znaků jednotlivých charakteristik. Severně od budoucích VTE (cca 150 m) se nachází Přírodní park Údolí Bystřice a SZ směrem ve vzdálenosti 1,4 km a více PP Sovinecko.

V dotčeném krajinném prostoru jsou zde již umístěné VTE (9) nejbližší ve vzdálenostech 170–500 m od PP Sovinecko.

Připravované VTE zde tedy nepřichází jako cizorodý prvek do kulturní – až relativně přírodní krajiny s významným negativním dopadem na krajinný ráz.

Lze tedy konstatovat, že dotčené území je v malém měřítku spíše krajinou kulturní – harmonickou s průměrnou krajinářskou hodnotou, ve velkém měřítku lze hodnotit krajinný typ B a částečně C – krajina kulturní harmonická.

Lze tedy konstatovat, že dotčené území je podmíněně vhodné pro výstavbu VTE z důvodu existující degradace krajinné scény stávajícími VTE v nejbližším okolí a také z důvodu nepřítomnosti územních limitů, které by v těchto místech vyloučily nebo výrazně omezily vhodnost výstavby VTE.



Obrázek 7 Bezprostřední okolí větrných elektráren je ovlivněné intenzivním zemědělstvím i stožáry vysokého napětí. Širší okolí již zahrnuje území přírodních parků, které mají již harmonickou vyváženost kulturních a přírodních prvků, přesto v blízkém okolí Horních Loděnic stále dominuje velkoplošná zemědělská půda.

ETAPA IV

Vymezení území s rysy degradace krajinné scény

Vymezení území s rysy degradace krajinné scény pohledově významnými negativními jevy a krajinnými dominantami s významným negativním vizuálním projevem. Území se vymezuje na základě posouzení rozlohy území, ve kterém se projevuje degradující vliv negativního jevu nebo negativní krajinné dominanty. Výstavba v uvedených lokalitách je podmíněně možná a jejich plochy budou zahrnuty do zelené zóny.

Zóny viditelnosti VTE

Pro vymezení území je důležitým parametrem **pozorovací vzdálenost**, tj. vzdálenost hodnoceného dílčího krajinného segmentu, resp. příslušného pozorovatele od posuzované stavby. V souvislosti s tímto parametrem byly SKLENÍČKOU & VORLEM (2009) pro VTE dané rozměrové kategorie vymezeny zóny viditelnosti (viz tab. 3). Takto definované okruhy viditelnosti jsou potom jedním z výchozích údajů i pro použitý model vizuálního vlivu stavby.

Tabulka 3 Zóny viditelnosti VTE podle SKLENÍČKY & VORLA (2009):

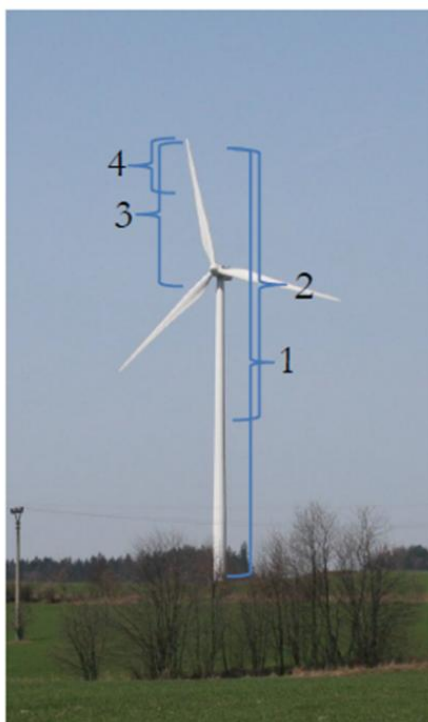
Zóna	poloměr	charakteristika zóny (projev stavby v krajinných obrazech)
silná viditelnost	0-3 km	stavba bude velmi dobře viditelná a rozlišitelná od ostatních prvků krajiny
zřetelná viditelnost	3-6 km	stavba se uplatňuje v krajinném obraze zřetelně a jednoznačně; částečně může být potlačena nebo její projev ovlivněn či zmírněn jinými, převážně většími skladebnými prvky obrazu
dobrá viditelnost	6-10 km	stavba se již nebude tak výrazně uplatňovat – viditelná bude, ale její projev na přímém pohledu bude zmírněn jinými prvky krajinného obrazu
slabá viditelnost	10-20 km	stavba se již příliš neuplatňuje v krajinném rámci a je jen stěží rozlišitelná v krajině pouhým okem, za ideální viditelnosti může být mírně nápadná

K okruhu viditelnosti stavby bylo využito analýzy Ing. Romana Bukáčka *Vymezení funkčních ploch pro umístění větrných elektráren ve změně č.1 ÚP obce Horní Loděnice* z roku 2022. Dále byla tato analýza doplněna o empirické terénní pozorování, které umožnilo korekci GIS analýzy Ing. Bukáčka.

Předmětem expertního posudku Bukáček nebylo zjištění vlivu konkrétní stavby s jednoznačně danými technickými parametry, ale zjištění potenciálního vlivu, dle záměru změny územního plánu. Jako referenční pro toto hodnocení byla použita technická data stávajících strojů VTE v lokalitě nad Horní Loděnicí u Nových Dvorců. Analýza byla koncipována tak, aby odhalila v dostatečné míře možné uplatnění uvažovaných VTE ve výškových hladinách definujících, co pozorovatel z identifikovaných míst prostorů uvidí:

1. celou stavbu VTE, tj. stavba VTE bude patrná již od spodní části stožáru s určitou rezervou zohledňující nepřesnost zpracování vyplývající z dat modelu terénu (cca +/- 2,5 m),
2. od dolní úvrati, tj. bude patrná celá otáčející se část – VTE od výšky stavby cca 50 m

3. od středu náboje, tj. pozorovatel uvidí pouze list rotoru – VTE od výšky stavby cca 95 m
4. části listu rotoru, tj. pozorovatel uvidí polovinu listu rotoru – VTE od výšky stavby cca 125 m.



Obrázek 8 Výškové hladiny viditelnosti VTE zavedené pro GIS analýzu viditelnosti. (Bukáček)

5.2.3 NASTAVENÍ ANALÝZY VIDITELNOSTI

Nastavení analýzy viditelnosti vychází z předchozích parametrů upravených dle uvedené aktualizace Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje.

Hladiny:

1. 2 m (celá stavba)²
2. 55 m (dolní úvrat')
3. 95 m (předpokládaná výška náboje stanovená tak, aby byl patrný)
4. 125 m (horní úvrat' s částí listu rotoru)

Okruhy:

1. Výpočet stanovuje okruh na 3,6 km, dle citované akt. studie VE 0 – 3 km
2. Výpočet stanovuje okruh na 7,2 km, dle citované akt. studie VE 3 – 6 km
3. Výpočet stanovuje okruh na 10,8 km, dle citované akt. studie VE 6 – 10 km
4. Výpočet stanovuje okruh na 18,0 km, dle citované akt. studie VE není tento okruh řešen

Lokality³:

1. Horní Loděnice – Nové Dvorce – vymezené plochy 1 – 5 pro výstavbu 6 strojů VTE
2. Krahulčí - vymezená plocha 6 pro výstavbu 1 stroje VTE

Obrázek 9 Parametry analýzy viditelnosti VTE (Bukáček).

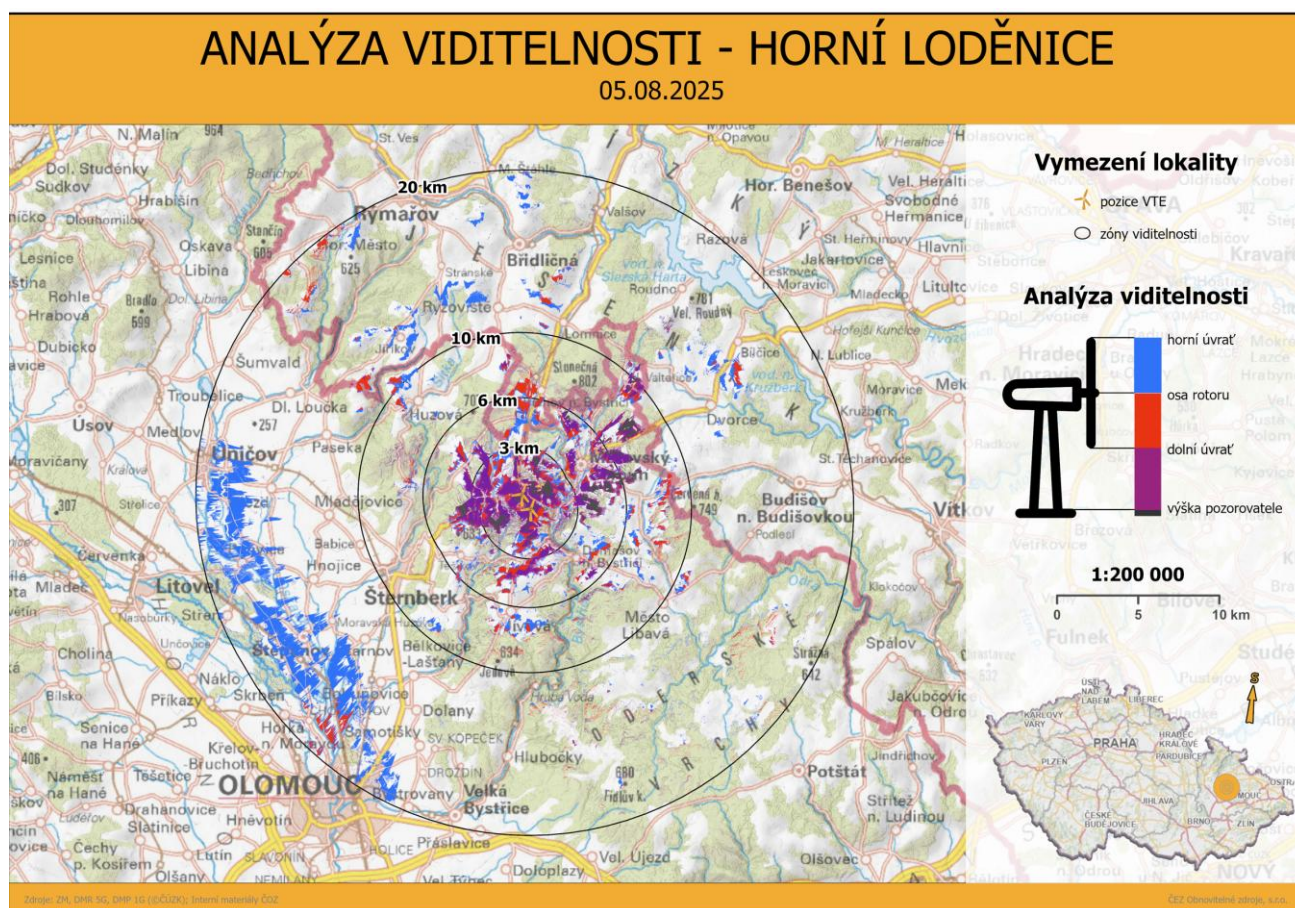
Studie viditelnosti 2025

V roce 2025 byla společností ČEZ obnovitelné zdroje s.r.o., vypracována studie *Analýza viditelnosti větrného parku Horní Loděnice*. Tato analýza byla zpracována v programu *ArcGIS Pro*. Jako podkladová data pro výpočet posloužil *Digitální model povrchu 1. generace (DMP 1G)* vytvořený Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním (ČÚZK) ve formě rastru 2x2 m. Tento produkt je odvozený z projektu leteckého laserového skenování, který ČÚZK prováděl v letech 2009 až 2013. Digitálním model povrchu 1. generace zachycuje území včetně budov i rostlinného pokryvu s určitou mírou přesnosti a zpracování ([dmp1g \(ImageServer\)](#)).

Nicméně od doby pořízení a zpracování dat se v území průběžně odehrávají změny krajinného rázu (výstavba, bourání, růst vegetace, mýcení lesů atd.), které není možné průběžně monitorovat v tak rozsáhlém měřítku, jakým je území státu. Ve studii je tedy uvažován stav v době zpracování a publikování digitální vrstvy na *Geoportálu ČÚZK*.

Pro potřeby zpracování viditelnosti parku VTE byly uvažovány úrovně výšek podle námi předpokládaného druhu stroje, který je uvedený v hodnocení dle § 67.

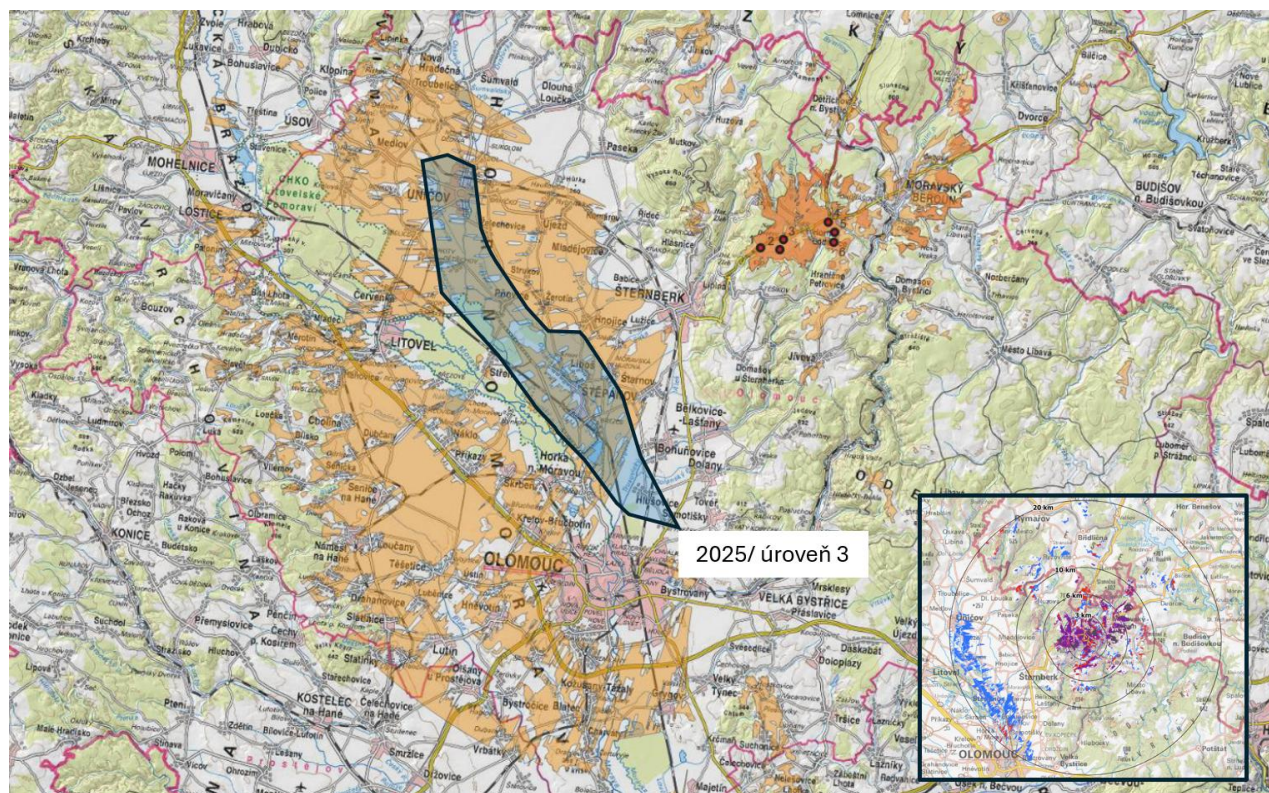
Každá úroveň stanovuje nejvyšší možnou výšku, kterou je možné z vymezeného okolí zahlédnout. Zároveň platí, že každá vyšší úroveň s sebou automaticky nese i viditelnost nižších úrovní VTE. Mapa tedy slouží jako podklad pro další práci v hodnocení krajinného rázu.



Obrázek 10 Analýza viditelnosti větrného parku Horní Loděnice (ČEZ obnovitelné zdroje s.r.o.)

Porovnáním analýzy viditelnosti, kterou zpracoval Ing. Bukáček pro 8 VTE v okolí obce Horní Loděnice s mapou analýzy viditelnosti větrného parku Horní Loděnice pro 2 VTE (ČEZ obnovitelné zdroje s.r.o.) bylo shledáno více než 95 % shody v zónách silné, zřetelné a dobré viditelnosti tzn. ve vzdálenosti do 10 km od staveb VTE se jedná o téměř totožné výsledky. Významné rozdíly byly

shledány až v zóně slabé viditelnosti 10–20 km kde se viditelnost VTE ze západního směru snižuje až o 80 %. V této zóně se také snižuje úroveň hladiny viditelnosti, a to z hladiny 2 a 3 (podle Bukáčka) na hladinu 4. Aktuálně vymezené území zasažené VTE se nachází v tenkém pásu mezi Olomoucí a Uničovem.



Obrázek 11 Srovnáním obou analýz viditelnosti Bukáček, 2022 pro 8 VTE a ČEZ 2025 pro 2 VTE je patrný rozdíl v zóně slabé viditelnosti. Mění se plocha zasaženého území a také úroveň hladiny viditelnosti (tj. snižuje se rozsah viditelnosti staveb VTE).

Vzhledem k tomu, že rozhodující území pro hodnocení dle § 12 se nachází v zóně 1-3 (do 10 km), byl při aktualizovaném hodnocení KR ponechán text hodnocení z roku 2024, které vycházelo z práce Ing. Bukáčka. Vzdálené pohledy jsou upravené dle nové analýzy a zohledněné ve vizualizacích.

Vyhodnocení míst v hladinách 2 m a 55 m (Bukáček)

Místa, odkud budou viditelné stavby jednotlivých VTE v lokalitách v okolí Horní Loděnice prakticky celé. Stavby se projeví společně ve stávajícím obrazu větrného parku.

V místě samém v okolí Nových Dvorců, Horní Loděnice, dále především ze svahů nad Moravským Berounem orientovaných na západ, tj. v okolí Čabové pod Rozvodným vrchem, a Kučerovou špicí, dále z prostorů svažitých partií údolí Bystřice nad potokem Lužnička a Studeným potokem. Stavby budou součástí stávajícího obrazu stávajícího větrného parku u Horní Loděnice.

Místa, odkud budou stavby jednotlivých VTE v lokalitách v okolí Horní Loděnice patrné od dolní úvrati, tj. pozorovatel uvidí celý rotor, náboj a část stožáru. Stavby se projeví společně ve stávajícím obrazu větrného parku.

K předchozím uvedeným lokalitám, v nichž se prakticky zvětší pole viditelnosti, přibývají nová místa zejména v okolí Nových Valteric, Dětrichova, Huzové, Jiřikova, Hraničných Petrovic a Domašova. Stavby budou součástí stávajícího obrazu stávajícího větrného parku u Horní Loděnice.

Aktualizace 2025: K těmto definovaným lokalitám nová analýza doplnila místa v okolí obcí Chomoutov a Bohuňovice.

Vyhodnocení míst v hladinách 95 m (Bukáček)

Místa, odkud budou stavby jednotlivých VTE v lokalitách v okolí Horní Loděnice patrné od středu náboje k horní úvrati. K předchozím uvedeným lokalitám, v nichž se prakticky zvětší pole viditelnosti, se přidávají nová místa zejména v okolí Těšíkova a Domašova.

Z navazujících prostorů

- na Bruntálsku z Uhlířského vrchu nad Bruntálem, nad Novou Rudnou a z vyhlídek Velkého Roudného;
- nad Městem Libavá ze svahů pod Anenským vrchem;
- v okolí Rýmařova z vrcholových partií v okolí Rudy;
- Hornomoravského úvalu budou stavby patrné prakticky ze všech otevřených míst z prostorů zemědělské krajiny v okolí Uničova, z prostorů mezi Uničovem, Šternberkem a Litovelským Pomoravím, s řady míst v okolí Loučan a Senice sz. od Olomouce a v okolí Hněvotína, Olšan a Grygova j. a jz od Olomouce.

Výsledky analýzy viditelnosti (Bukáček):

Uvedené plochy č. 1–5 v návrhu změny č. 1 ÚP Horní Loděnice jsou umístěny do prostoru stávajícího větrného parku Nových Dvorců, který je tak doplněna mírně rozšířen pod vrchem Rýžoviště. Z tohoto pohledu je třeba jejich vliv posuzovat společně s obrazem stávajícího větrného parku.

1. Výšková hladina 2 m – místa, odkud budou patrné stavby VTE prakticky celé zahrnují především lokality v okolí Horní Loděnice (prostor náhorních poloh v okolí Horní Loděnice) a Moravského Berouna (vyšší partie svahů údolí Bystřice směrem k Horní Loděnici), stavby se pohledově projeví společně se stávajícími stroji VTE u Nových Dvorců a Horní Loděnice. Výjimku z určitých pohledů tvoří tři stroje VTE umístěné pod vrch Rýžoviště, jež budou tvořit pohledové čelo větrného parku ze směrů SV. – JV. Z navazujících prostorů celé stavby pozorovatel prakticky neuvidí, vyjma drobných průhledů. Brání tomu jednak lesní porosty a jednak mimolesní zeleň. Podobně tomu je z nižších míst údolních partií, kde pohledu na stavby brání již v současné době horizont vymezující údolí, krajinná zeleň a lesní porosty.
2. Výšková hladina 55 m – místa, odkud se stavby VTE pohledově uplatní v celé části otáčejícího se rotoru od dolní úvrati k horní úvrati se středem v náboji. Tato část staveb může být patrná nejen z

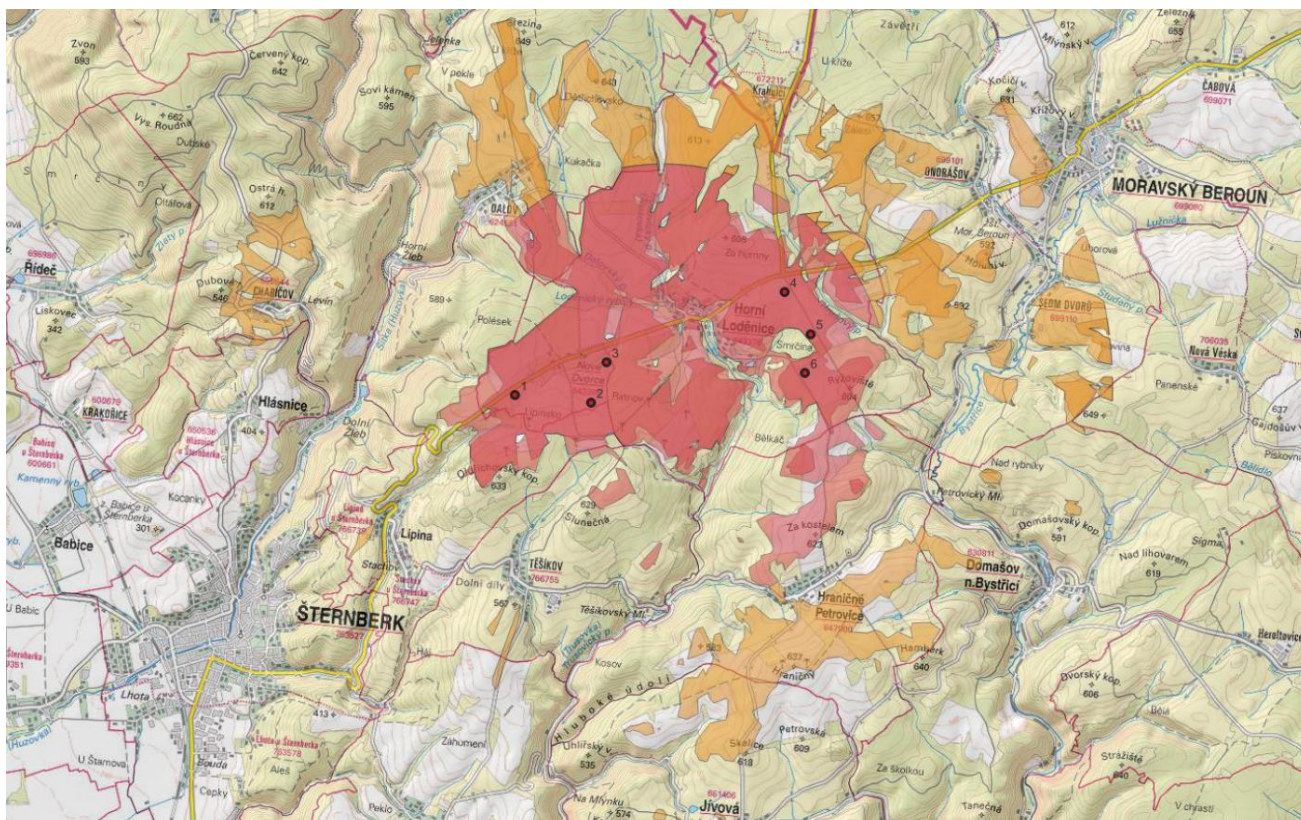
výše uvedených míst zahrnujících především krajinný rámeček Horní Loděnice a Moravského Berouna, ale díky umístění do prostoru krajinného předělu se změna v obrazu větrného parku se projeví ze vzdálenějších míst z prostorů Hornomoravského úvalu, zejména krajinného rámce Uničova, Hnojic a Štěpánova a dále z míst Náměstí na Hané a Senic na Hané a vyvýšených poloh Olomouce. Z těchto míst je obraz větrného parku již dnes patrný, nový záměr pravděpodobně rozšíří plochy, z nichž jsou stavby v této hladině viditelné.

Analýza projevu stavby dle okruhů viditelnosti a výškových hladin (Bukáček)

Následující diagramy zobrazují přehled míst, v jednotlivých výškových hladinách a okruzích viditelnosti pro stavby VTE z lokality Horní Loděnice – Nové Dvorce:

Okruhy silné a zřetelné viditelnosti

- Hladina 2 m (celá stavba) - v místě samém v okolí Nových Dvorců, Horní Loděnice, u Krahulčí (3 km), nad Dalovem (4 km), nad Ondrášovem (2,8 km)
- Hladina 55 m (od dolní úvrati) - prakticky všechny odlesněné plochy v okolí Nových Dvorců, v okolí vrchu Rýžoviště, a svahy nad Horní Loděnicí, dále svahy vrchu Hraničný nad Hraničnými Petrovicemi (3,7 – 4,3 km), svahy nad osadou Sedm Dvůrů (6 km), v okolí Zálesí a náhorní polohy nad Dalovem a v okolí Chabičova (4 – 7 km), z. svahy Kočičího a Křížového vrchu
- Hladina 95 m (předpokládaná výška náboje stanovená tak, aby byl patrný) přibývají místa v okolí Těšíkova (1,6-2,5 km 5-6 VTE – 5 km), Jivové - není možné vidět – jiné VTE!
- Hladina 125 m (horní úvrat' s částí listu rotoru) - přibývají místa v okolí Hlásnice 3,5 km



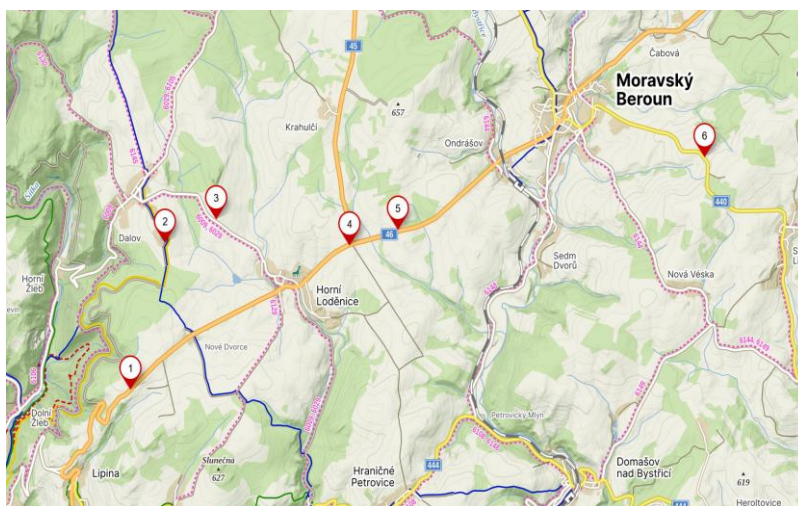
Obrázek 12 Zobrazení zasažených míst (VTE 1-6) v okruhu silné viditelnosti (červeně) a v okruhu zřetelné viditelnosti (oranžově) v hladinách 2 m (tmavší barvy) a 55 m (světlejší barvy) (podklad: ČÚZK, ZM50, online 2022)

Konfrontace výsledků GIS analýzy (Bukáček) s terénními průzkumy

- GIS studie řeší viditelnost pro 8 VTE, které jsou od sebe vzdálené 3-4 km, zatímco toto konkrétní hodnocení vlivu KR řeší pouze 2 VTE na pozici 4 a 6 v této studii. Větší množství VTE (8) pochopitelně definuje rozsáhlejší území viditelnosti nežli 2 plánované VTE.

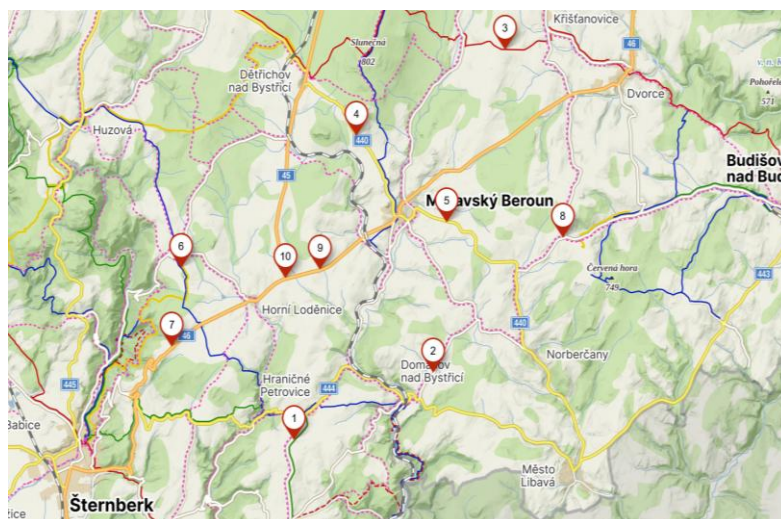
Aktualizace 2025: Novou studií viditelnosti se tento předpoklad potvrdil pouze v pohledech ze vzdálenosti 10 a více km.

- Ověřením viditelnosti VTE průzkumem bylo zjištěno, že všechny stávající VTE lze vidět v intervalu 0 m (bezprostřední blízkost) do cca 10 km (nad Moravským Berounem) k poslední turbíně pouze v linii Horní Loděnice – Moravský Beroun cca z 6 pohledových transektů viz obr. 13.



Obrázek 13 Reálná místa dobré viditelnosti všech stávajících 9 VTE.

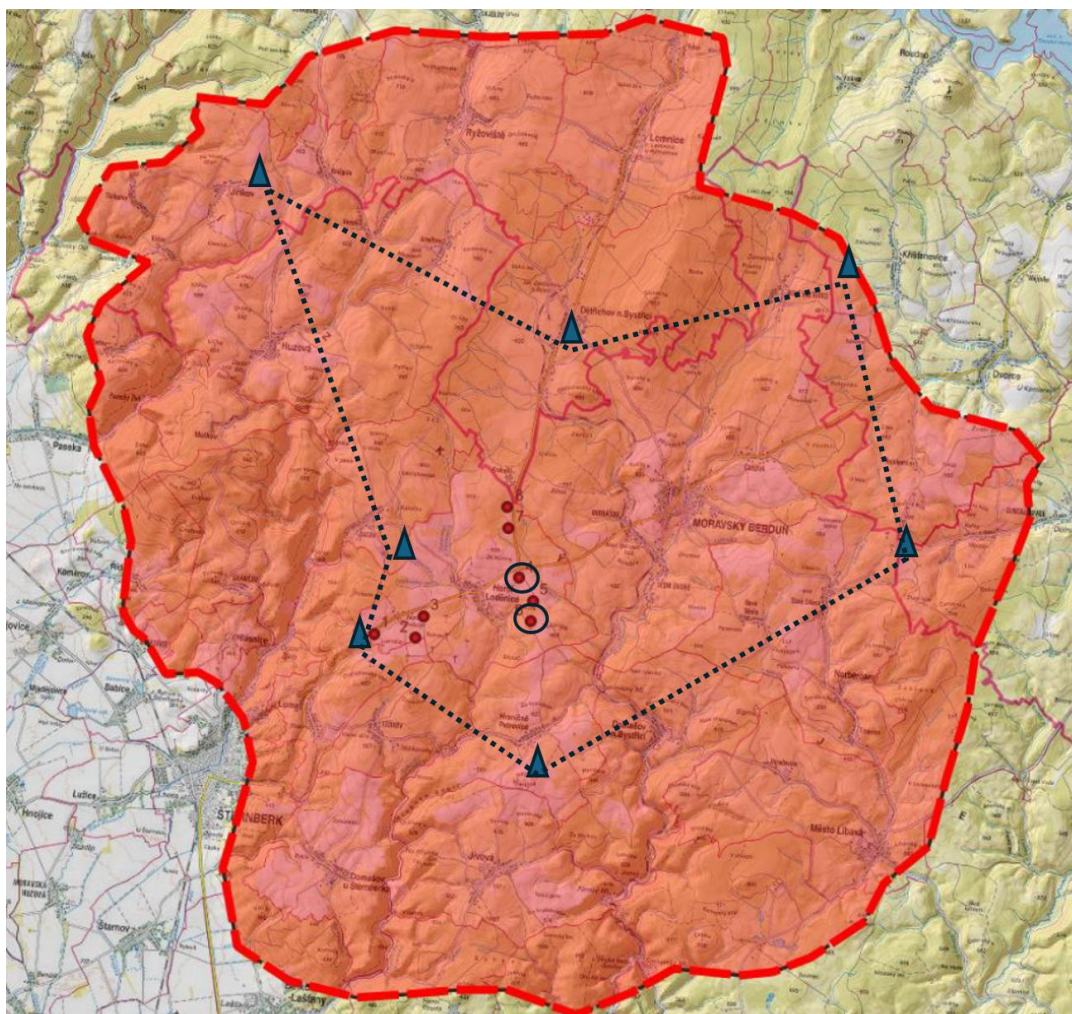
Aktualizace 2025: Tyto pohledové transektby byly na základě nové studie viditelnosti a terénního šetření aktualizovány a rozšířeny o některé nové body. Těmi jsou pohledy od obce Domašov nad Bystricí, Hranické Petrovice, Dětrichov nad Bystricí a Nové Valteřice. Je ovšem patrné, že linie Horní Loděnice – Moravský Beroun je pohledově dominantní.



- Stávající VTE lze v jiných pohledech spatřit pouze v počtu 2 až 6, a to jen horní polovinu viditelných VTE (po dolní úvrat' listů turbíny) ve vzdálenostech 1,5 – 12 km ve směru JZ (okolí Šternberka) -SV (okolí Moravského Berouna).

Aktualizace 2025:

- Okruhy viditelnosti nad 6 km (dobrá a slabá viditelnost) pro konkrétní 2 posuzované VTE jsou:
 - 1) Hladina 2 m (celá stavba) - především ze SZ svahů nad Moravským Berounem orientovaných k místu větrného parku u Čabové, Nové Vésky a Nových Valteřic.
 - 2) Hladina 55 m (od dolní úvrati) - rozšiřuje místa nad Moravským Berounem v okolí obce Jívová, město Libavá a kopce Červená hora. Dále se jedná o prostory svažitých partií údolí Bystřice, nad obcí Huzová.
 - 3) Hladina 95 m (předpokládaná výška náboje stanovená tak, aby byl patrný) k předchozím uvedeným lokalitám, v nichž se prakticky zvětší pole viditelnosti, přibývají nová místa zejména v okolí Dětrichova, Jiříkova, Jívové a Nových Valteřic. Tato hladina je ve velké vzdálenosti definována zejména úzkým pásem mezi Uničovem a Olomoucí. Viditelnost VTE z míst Hornomoravského úvalu budou velmi omezeně viditelné (hladina viditelnosti 4 za skupinou VTE) nebo nebudou vůbec patrné. Snížení viditelnosti fragmentů VTE v této oblasti je oproti původní analýze z roku 2022 až o 80%.



Obrázek 14 Vymezené území viditelnosti 2 konkrétních VTE nad obcí Horní Loděnice. Oranžový polygon představuje vymezené území pro 6–8 VTE a modrá čerchovaná čára s body – upravené území pro 2 VTE.



Obrázek 15 Pohled na větrný park ze silnice 45 u obce Krahulčí (3 km k nejbližší VTE).



Obrázek 16 Pohled na větrný park ze silnice 45 nad obcí Dalov (4 km k nejbližší VTE).



Obrázek 17 Pohled na větrný park ze silnice 46 nad obcí Ondrášov (cca 3 km k nejbližší VTE).

Vymezení území podmíněně vhodného pro výstavbu VTE (tzv. „zelená zóna“).

Syntézou dat jsou definována území, která nejsou ve smyslu metodického pokynu a priori negativně vymezena z hlediska potenciální výstavby větrných elektráren. Jako podmíněně vhodné území je definována lokalita, kde nedochází k zásadním střetům se zájmy ochrany přírody a krajiny podle stanovených limitů a s ohledem na projev, význam a jedinečnost znaků a hodnot dotčené krajiny.

Pro vyhodnocení vhodnosti umístění větrných elektráren v dané lokalitě byl použit modifikovaný postup podle *Metodického návodu* (SKLENIČKA & VOREL 2009) a práce Ing. Bukáčka. Uvedeným postupem byla hodnocena jak vlastní stavební lokalita, tak kontaktní zóna (okruh 200 m) a okolí v rozsahu vymezeného místa krajinného rázu. Výsledek hodnocení podává tab. 4, z níž vyplývají následující skutečnosti:

- Záměr umístění 2 VTE Horní Loděnice není z hlediska krajinného rázu situován v území nevhodném pro výstavbu VTE (území červené zóny ve smyslu Skleničky & Vorla 2009).
- V kontaktní zóně stejně jako v MKR se nachází hranice přírodního parku.
- Záměr 2 VTE Horní Loděnice není z hlediska krajinného rázu situován ani v území spíše nevhodném pro výstavbu VTE (území žluté zóny ve smyslu *Metodického návodu*).
- Z území žluté zóny do stavební lokality okrajově zasahuje pouze ochranné pásmo lesů, s nimiž (jako s VKP ze zákona) je lokalita v kontaktu.

Tabulka 4 Vyhodnocení vhodnosti lokalizace posuzovaných VTE z hlediska ochrany krajinného rázu.

Zóna typ území z hlediska vhodnosti pro výstavbu VTE	lokalita	kontaktní zóna	Přítomnost znaků v DoKP
<i>aspekty ochrany (hodnotící kritéria)</i>			
červená území nevhodná pro výstavbu VTE:			
zvláště chráněná území (NP, CHKO, NPR, NPP, PR, PP)	-	-	+
přírodní parky	-	+	+
VKP ze zákona nebo registrované podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.	-	-	+
žlutá území spíše nevhodná pro výstavbu VTE:			
ochranná pásma území červené zóny dle příslušných zákonů	-	-	-
ochranná pásma vizuálního vlivu ZCHÚ	-	-	+
území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu	-	-	+
významné krajinné prvky dle § 3, zák. č. 114/1992 Sb.	-	-	+
ochranné pásmo lesa	-	-	+
zelená území podmíněně vhodná pro výstavbu VTE:			
území mimo červené a žluté zóny	+	+	+
území s rysy degradace krajinného rázu	+	+	-

- V širším územním krajinném prostoru, který můžeme vnímat jako DoKP se již nachází znaky, které se neprojevují bezprostředně jako omezující faktor, ale hrají roli v celkovém hodnocení vlivu těchto VTE na krajinný ráz. Jedná se o ZCHÚ, přírodní parky, VKP – lesy, vodní toky, nivy a menší rybníky.

Ve velkém měřítku u dotčeného území mluvíme o dotčeném krajinném prostoru (DoKP) – oblast viditelnosti a v menším měřítku, které se dále využívá pro většinu hodnocení vlivu stavby o místě krajinného rázu (MKR) předpokládané území plné viditelnosti obou VTE v okolí Horní Loděnice.

Vymezení oblasti krajinného rázu, dotčeného krajinného prostoru a místa krajinného rázu

OKR

OKR je část pohoří Nízkého Jeseníku, ve kterém je vymezená oblast viditelnosti 2 nových VTE v Horní Loděnici.

Nízký Jeseník

Nízký Jeseník se řadí k nejstarším geologickým celkům střední Evropy. Nachází se mezi jižním Hornomoravským úvalem a severní Slezskou nížinou, východně od Hrubého Jeseníku. Na východě je tato oblast uzavřena Moravskou bránou a Ostravskou pánví. Jedná se o vrchovinu s průměrnou výškou 400-600 m n. m. Západní část Nízkého Jeseníku je nevyšší, dosahuje až 800 m n. m. Dále na východ se šikmo svažuje a výška klesá na 350 m n. m. Celý region se skládá z několika menších geomorfologických částí: Brantické, Bruntálské a Domašovské vrchoviny, Oderských vrchů, Vítkovské a Slunečné vrchoviny, Stěbořické a Tršické pahorkatiny. Na Rýmařovsku na Nízký Jeseník zasahuje CHKO Jeseníky. V celém území se můžeme setkat se čtyřmi přírodními parky – Moravicí, Oderskými vrchy, Sovineckem a Údolím Bystřice (Kozelský 2008).

V této krajině se nachází i na známé sopky jako je Červená hora, Velký Roudný, Malý Roudný, Uhlířský vrch a Venušina sopka. Příroda je zde nedotčená průmyslem, a proto ji hojně navštěvují ať už turisté, cyklisti nebo houbaři. V zimě pak lyžaři a běžkaři (Výletník 2006).

Bruntálská vrchovina

Rozloha: 659 km²; nejvyšší vrchol: Pastviny, 790 m; nejnižší poloha: 295 m (Oslava); střední výška: 567 m; střední sklon: 5° 44'; podloží: šternbersko-hornobenešovský pruh (metabazalty, tufy), jesenický kulm (droby, břidlice, prachovce), neogén až kvartér (čediče, čedičové horniny, tufy).

Bruntálská vrchovina je zvlněná krajina v sz. části Nízkého Jeseníku. Skládá se z několika dílčích tektonických ker. Zdaleka nejvýraznější ohraničení má podcelek (a s ním okraj České vysočiny) vůči sníženině Hornomoravského úvalu. Geomorfologicky se v území projevují i mladé (terciérní až kvartérní) sopečné tvary. Do malé části sv. od Rýmařova zasahuje CHKO Jeseníky.

Okrsky: Z dotčených okrsků této vrchoviny lze zařadit pouze Břidličenskou pahorkatinu. Jedná se o členitou pahorkatinu se hřbety a rozvodními plošinami ve výšce okolo 650 m n. m. Protínají ji údolí Moravice a jejího přítoku Kočovského potoka. V kvartérní sopce Uhlířský vrch (672 m; PP) se zdaleka viditelným kostelíkem fungoval dříve kamenolom, který odkryl vrstvy tufů se sopečnými bombami. U Břidličné a Ryžoviště se nacházejí pozůstatky po těžbě železných rud.

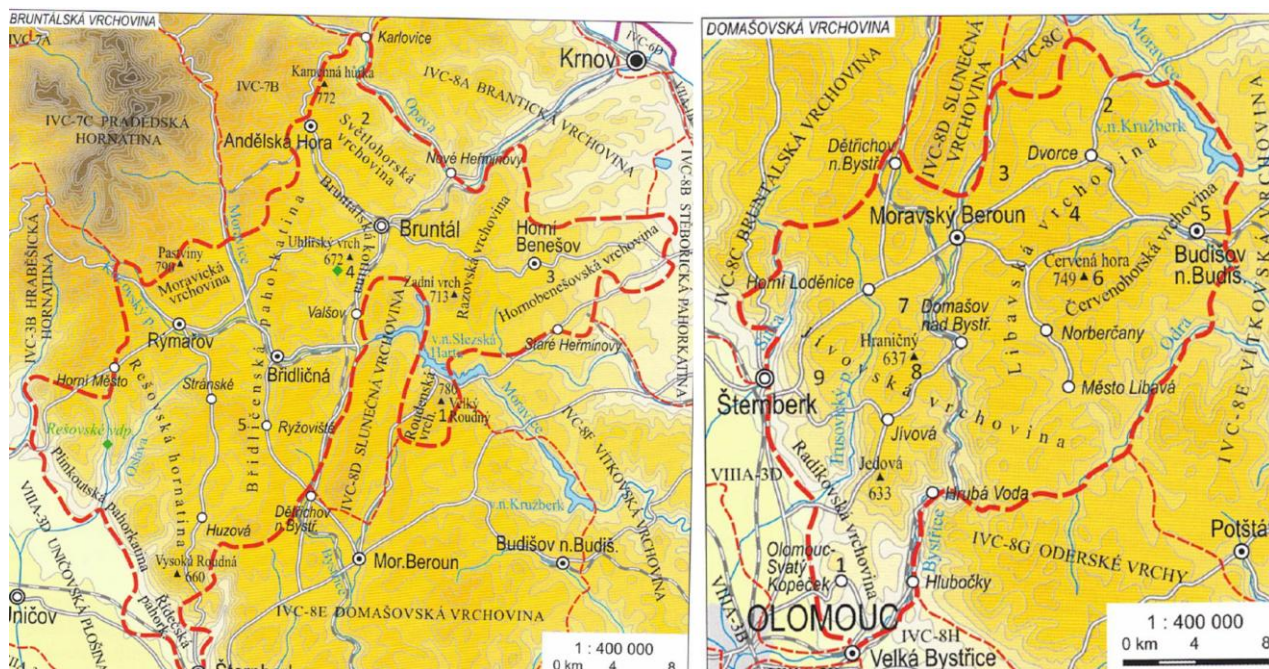
Slunečná vrchovina

Rozloha: 54 km²; nejvyšší vrchol: Slunečná, 800 m; nejnižší poloha: 497 m (vodní nádrž Slezská Harta); střední výška: 624 m; střední sklon: 5° 46'; podloží: jesenický kulm (droby, prachovce, břidlice), neogén (čediče, čedičové horniny, tufy).

Slunečná vrchovina je rozlohou nejmenší, ale nejvyšší z podcelků Nízkého Jeseníku. Představuje široký, severojižně orientovaný hřbet, omezený zlomovými svahy většinou výrazněji ze záp. strany. Na J hřbet vrcholí plochou elevací Slunečné (800 m). Na S prořezává vrchovinu průlomové údolí Moravice. V náhorních částech jsou zachovány reliktory holoroviny. Pozoruhodný je zbytek stratovulkánu Venušina sopka (644 m). Profil lávovým proudem se sloupcovitou odlučností čediče

a s pseudokrasovou jeskyní je odkryt v blízkém kamenolomu (PP Lávový proud u Meziny). V okolí obce Nová Pláň se dolovala měděná ruda a zachovaly se terénní těžební tvary.

Vybraná rozhledová místa: 1 Venušina sopka, 2 úbočí Kamence.



Obrázek 18 OKR Nízký Jeseník konkrétně: Bruntálská vrchovina, Slunečná vrchovina a Domašovský vrchovina (Bína, Demek)

Domašovská vrchovina – dominantní území s VTE

Rozloha: 466 km²; nejvyšší vrchol: Červená hora, 749 m; nejnižší poloha: 240 m (Bystřice); střední výška: 547 m; střední sklon: 5° 14'; podloží: šternbersko-hornobešovský pruh (metabazalty, tufy), jesenícký kulm (droby, břidlice, prachovce).

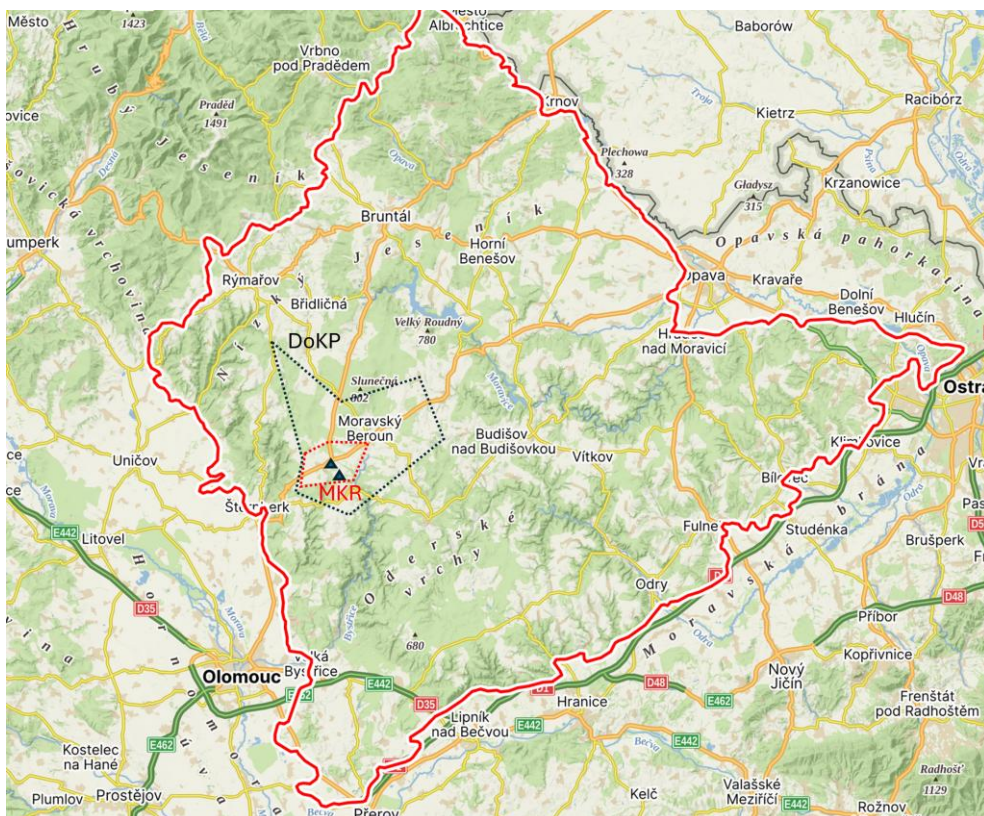
Domašovská vrchovina leží ve střední části Nízkého Jeseníku. Z Hornomoravského úvalu do ní jazykovitě pronikají erozní zářezy vodních toků, zejména Bystřice, Trusovického potoka a Sitky. Díky nim a jejich drobnějším přítokům je jz. část vrchoviny značně rozčleněná. Jinde převládají rozsáhlé plošiny mírně zvlněné holoroviny s rozevřenými údolími pramenných úseků přítoků Odry a Moravice. U Olomouce se nadmořská výška území snižuje až pod 250 m. Část území okolo Města Libavá je součástí vojenského prostoru Libavá.

Okrsky: Sever podcelku zabírá převážně Libavská vrchovina. Typické pro ni jsou plošiny v průměrných výškách zhruba 600-650 m n. m. Do okrsku zasahuje lávový proud z Velkého Roudného (Chřibský les). Směrem k V se krajina sklání prudším svahem do údolí Moravice s údolní nádrží Kružberk. U kóty Železník (655 m) sv. od Moravského Berouna lze najít malé zbytky po starém dolování železné rudy. Libavská vrchovina obloukovitě svírá Červenohorskou vrchovinu s nejvyšším bodem podcelku, Červenou horou (749 m). Krátké rozsochy jsou odděleny rozevřenými údolími horní Budišovky i jiných drobných přítoků nejhořejší Odry. Zejména podél Odry se soustřeďují lomy a důlní díla pro těžbu kulmských břidlic, která probíhala v minulosti. Jírovská vrchovina v poloze bližší Hornomoravskému úvalu má již značnou členitost.

Údolí vodních toků rychle mění rozevřený úvalovitý profil na sevřený a hluboký.

Na svahu při levém břehu Bystřice pod obcí Domašov nad Bystřicí se pod mrazovými sruby vyvinula více než desítka balvanových proudů (PP Kamenné proudy u Domašova). Krajina tektonicky pokleslých ker na styku s Uničovskou plošinou v Hornomoravském úvalu se nazývá

Radíkovská vrchovina. Do tohoto okrsku je zařazen pediment tvořící vyvýšené úpatí nad Hornomoravským úvalem.



Obrázek 19 OKR Nízký Jeseník a vymezení DoKP (černá čerchovaná čára) a MKR (červená čerchovaná čára).

Dotčený krajinný prostor (DoKP)

Dotčený krajinný prostor je území, odkud bude možné z některých míst minimálně část VTE spatřit, a tudíž identifikovat a hodnotit vlivy staveb na toto území.

Toto území bylo definováno území viditelnosti 2 konkrétních VTE nad obcí Horní Loděnice obr.10.

Popis DoKP

S přihlédnutím k výše uvedené typologii viditelnosti záměru a k přírodním a kulturně-historickým charakteristikám území bylo tedy možno definovat DoKP. Popis území vychází ze studie Bukáčka. Hlavní část DoKP má charakter kerné vrchoviny se zbytky holoroviny, (za hranicí OKR v jz. části s členitějším povrchem a silně rozřezaná mladými hlubokými údolími převážně na spodnokarbonských břidlicích). Reliéf krajinného prostoru tvoří převážně erozní denudační povrch tvořený plošinami holoroviny, široce zaoblenými rozvodními hřbety a různou měrou zahluobenými údolími na spodnokarbonských břidlicích a drobách moravických a hornobenešovských vrstev, méně devonských vulkanitech.

Ploché části tvoří náhorní polohy, z nichž vystupují oblé vrchy. Centrální osu území tvoří údolí Bystřice, jež prochází napříč území ve směru s.-j a postupně se zařezává a místy má až kaňonovitý

charakter se skalními útvary. Území je málo zalesněné převážně smrkovými porosty. V centrální části, v okolí Horní Loděnice a Moravského Berouna, převažují scelené bloky orné půdy doplněné loukami a pastvinami. Za jižním okrajem krajiny tvoří členitý povrch se široce zaoblenými rozvodními hřbety a typickými mladými, hluboko zařezanými údolími, v případě OKR údolím Bystřice s příkrými svahy. Tato část je středně zalesněná smrkovými porosty s bukem a jedlí.

Území lze rozdělit na několik částí, z nichž největší je prostor Moravského Berouna, který je těžištěm místa, dále v jižní části území prostor Libavé, na severu Huzové a na okraji prostoru drobný prostor v okolí Loděnice. Každý z uvedených prostorů je něčím osobitý, v okolí Moravského Berouna se nachází minerální prameny (Ondrášovka) a Křížový vrch se zříceninou hradu a krajinnou kompozicí se sakrální tematikou křížové cesty ve vrcholové části zakončenou kapličkou. Pro sídla jsou charakteristické stavby kostelů, jejichž věže dominují zástavbě a jsou zároveň určitým orientačním bodem v krajině. Řada kostelů v DoKP ovšem zanikají v zástavbě nebo v zeleni, popř. nejsou vlivem reliéfu krajiny situovány na horizont. P

ro venkovská sídla je charakteristická rozvolněnější formace a převládá lesní lánová lineární ves.

V území se nachází tři větrné parky, které díky své poloze tvoří dominantu dotčené krajiny. Hodnocené VTE jsou poměrně vzdálené od horizontu nad městem Štemberk, a tudíž do něj pohledově nebudou zasahovat jako je tomu dnes u 4-5 VTE větrného parku Horní Loděnice (pohled z Hornomoravského úvalu západně od Štemberka).

Sídelní struktura je v území poměrně členitá a v několika plánech. Těžiště osídlení tvoří městečko Moravský Beroun, sídla jsou zasazena do členitých okrajů náhorních poloh do závěrů údolíček drobných přítoků Bystřice na půdorysu lesní lánových nebo návesních vsí, v rozevřenějších částech do prostorů údolí buď v lineárním uspořádání (Horní Loděnice, Těšíkov, Ondrášov) a pozdější silniční a uliční formace ve svazích (Nová Véska, Krahulčí), zajímavý je prostor formace s výrazně rozvolněnou zástavbou podél potoka (Čabová). Krajině dominuje zalesněný masiv Slunečné, prostor lze vnímat ve dvou patrech, údolní polohy tvořící uzavřená místa s charakteristickými obrazy, náhorní, pohledově poměrně otevřené polohy. V okolí Moravského Berouna probíhala v minulosti těžba rud.

Ke krajinářsky cenným prostorům patří údolí Bystřice a sousední údolí Sitky a Trusovického potoka, sakrální kompozice kostela s křížovou cestou zakončenou kaplí na Křížovém vrchu v okraji Moravského Berouna a řada míst s dochovanými fragmenty prvků historického uspořádání krajiny.

Okrajový prostor Nízkého Jeseníku zahrnující členité vodními toky rozřezané vrchovinné části s široce zaoblenými rozvodními hřbety a hluboce zařezanými údolími s příkrými svahy ve směru sever-jih. Území je ze západní strany omezeno zalesněnou hranou Nízkého Jeseníku u obce Lipina u Žerotínska, na východě tvoří hranici prostory náhorních poloh vrchovin v okolí Moravského Berouna, Libavé, a Huzové. Za hranicí OKR je krajina utvářena svahy především Jívovské a Rešovské vrchoviny a jen v okraji tvoří výjimečné místo okraj členité Řídečské pahorkatiny s nápadnými suky a hřbety.

Převážně zalesněné svahy okrajových partií Nízkého Jeseníku tvoří z rovinatého prostoru monumentální „hradbu“ uzavírající obraz celého území.

Místo krajinného rázu (MKR)

Většina vlivů na definované znaky se hodnotí pro území, odkud budou stavby patrné téměř v celém rozsahu (- místo krajinného rázu (MKR). Tam spadá lokalita umístění, kontaktní zóna a blízké okolí.

ETAPA V

Identifikace znaků a hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz

V rámci těchto území jsou analyzovány příslušné atributy krajinného rázu a možnost jejich ovlivnění potenciální výstavbou větrných elektráren standardním postupem, ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Pro každou z charakteristik krajinného rázu (přírodní, kulturní, historická) v dotčeném prostoru (DoKP) je třeba specifikovat markantní znaky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu – je to buď prostá přítomnost prvků a jevů nebo jejich prostorové a estetické uplatnění:

- identifikovat důležité rysy prostorových vztahů a krajinné scény
- identifikovat estetické hodnoty, území s harmonickým měřítkem a vztahy
- klasifikovat nalezené znaky podle jejich projevu (pozitivní, neutrální, negativní), významu (zásadní, spouštěcí, doplňující) a cennosti (jedinečné, význačné, běžné)

Znaky přírodní charakteristiky

Znaky přírodní charakteristiky mohou tkvět v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu následujících prvků a jevů: reliéf, lesy, porostní pláště okrajů lesů, rozptýlená dřevinná zeleň, louky, mokřady, vodní toky, vodní nádrže a jezera – břehové porosty, vodní plochy. Přítomnost přírodních hodnot v dotčeném krajinném prostoru je též zpravidla identifikována přítomností přírodních cenností, chráněných zákonem (rezervace, památky).

Krajinu představuje plochá vrchovina. Ploché části tvoří náhorní polohy, z nichž vystupují oblé vrchy. V MKR, ale také podstatnou část plochy DoKP tvoří zemědělská půda, louky a pastviny.



Obrázek 20 Typická struktura přírodních znaků v DoKP.

V centrální části, v okolí Horní Loděnice a Moravského Berouna, převažují scelené bloky orné půdy doplněné loukami a pastvinami. Na lokalitu větrného parku navazují krajinářsky hodnotné partie PřP Sovinecko (S od lokality) a PřP Údolí Bystřice (V od lokality), kde se zvyšuje procento zalesnění podél cest a vodních toků. Území údolí Bystřice má místy až kaňonovitý charakter se skalními útvary. Území je málo zalesněné převážně smrkovými porosty.

Přírodní parky jsou utvářeny především typickými hluboce zaříznutá údolí se zalesněnými svahy v členité vrchovině, doplněnými skalními výchozy a skalkami ve vrcholových partiích. Charakteristické je střední zalesnění územní smíšenými lesy s převahou buku, a vysoký podíl

zatravněných ploch. V odlesněných enklávách horních poloh jsou typické, ve fragmentech zachované, prvky historického členění krajiny doprovázené vzrostlou zelení, místy tak, že tvoří zapojené porosty, v nichž se ztrácí.

Znaky přírodní charakteristiky v DoKP

1. charakteristický vrchovinný reliéf na rozhraní Domašovské vrchoviny, Slunečná vrchoviny a Bruntálské vrchoviny [3/0/1]
2. charakteristicky uspořádané zářezy údolí v okrajových částech prostoru [2+/1]
3. přírodně cenné partie údolí Bystřice a Trusovického potoka [2+/1]
4. charakteristicky členěná údolí v náhorních polohách výrazně ovlivňující reliéf i základní konfiguraci a uspořádání krajiny [3+/2]
5. velkoplošná orná půda [3-/1]
6. lesní komplexy Slunečné a lesy doprovázející hluboce zaříznuté partie údolí [2+/1]
7. krajinná zeleň doprovázející četné liniové objekty v krajině (meze, komunikace, kanály), místy členící krajinu [2+/1]
8. sídelní zeleň v okrajích sídel a v sídlech doprovázející tradiční usedlosti a humna [1+/1]
9. kulturní louky a pastviny v odlesněných enklávách ve svažitých prostorech údolí [2+/1]
10. přírodě blízké podmačené louky v nivách potoků [1+/1]
11. břehové porosty doprovázející drobné vodní toky [1+/1]
12. drobné trávníky v okrajích sídel, podél polí a komunikací [1+/1]

vysvětlivky

- Význam: 1 - zásadní, 2 - spoluurčující, 3 - doplňující
- Projev: negativní (-), pozitivní (+), neutrální (0)
- Cennost: 1 - běžný, 2 - význačný, 3 - jedinečný

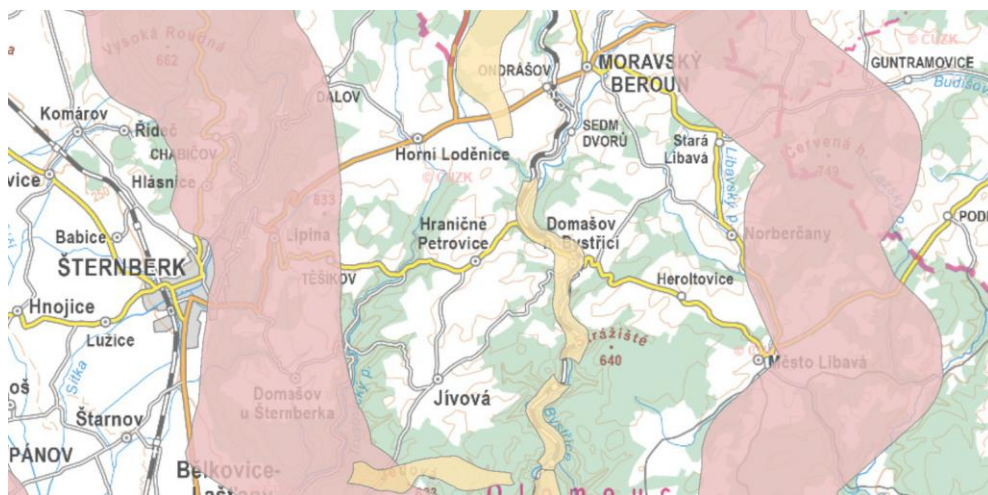
Dle metodiky a ustanovení § 12 se definuje počet přítomných indikátorů, které signalizují zvýšenou přírodní hodnotu krajiny. Na dotčeném krajinném prostoru se nachází několik indikátorů.

Tabulka 5 indikátory a přítomnost území zvýšené přírodní hodnoty KR v MKR.

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
	ANO	NE
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	X	
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000		X
Přítomnost ptačí oblasti (PO) síť Natura 2000		X
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	X	
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	X	
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	

Indikátory zvýšené přírodní hodnoty v DoKP

ÚSES



Obrázek 21 DoKP prochází regionální a nadregionální biokoridory ÚSES, ovšem mimo místa výstavby VTE a bezprostředního okolí.

Přírodní rezervace Mokřiny u Krahulčí

Mokřiny u Krahulčí je přírodní rezervace, kterou najdeme severozápadním směrem od obce Krahulčí. Zdejší přírodní rezervace byla vyhlášena v roce 2001, a to na rozloze 3,24 hektarů. Oblast se nachází v nadmořské výšce 594 až 600 metrů, mezi dvěma přírodními parky – Údolí Bystřice a Sovinecko. Přírodní rezervaci Mokřiny tvoří mokřady kolem Trusovického potoka, na kterých se daří kriticky ohroženému druhu stračku bahenního a dalším rostlinám, vyskytuje se zde i skokan hnědý. V důsledku přirozené obnovy rostlin probíhá na loukách pravidelné kosení. Nedaleko rezervace roste bohatá populace podmáčených smrčů a vrbových křovin. Vzhledem k jejich lokalizaci se ve vztahu k záměru se neprojevují.



Obrázek 22 Přírodní rezervace Mokřiny u Krahulčí.

PR Panské louky, PP Kamenné proudy u Domašova a PR Hrubovodské sutě jsou mimo DoKP. Tvoří sice obraz dané krajiny v širším měřítku, ale ve vztahu k záměru se neprojevují.

Znaky kulturní a historické charakteristiky v DoKP

Znaky kulturní a historické charakteristiky mohou tkvět v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu prvků a jevů: místa kulturně-historického a duchovního významu, stavby a stavební soubory dokládající historický vývoj a využití krajiny, struktura osídlení a urbanistická struktura sídel, obraz sídla, kulturně – historický význam zástavby, zapojení sídla do přírodního rámce. Přítomnost pozitivních hodnot v dotčeném krajinném prostoru je též indikována přítomností architektonických a památkových hodnot.

1. místy výrazně scelené bloky orné půdy vytvářející charakter zemědělské krajiny náhorních poloh s typickými prvky intenzifikace zemědělské velkovýroby zvýrazňující měřítko krajiny a nerespektující harmonické vztahy v krajině, výrazná geometrizace prostorů okraji půdních bloků [3-/1]
2. struktura sídel respektující přírodní podmínky, charakter uspořádání krajiny a směry údolí [2+/1]
3. převaha vsí s částečně čitelnou původní strukturou prostorového uspořádání vytvářejících čitelný historický kontext [2+/1]
4. zástavba sídel zachovávající tradiční uspořádání historických částí místy trpící četnými dostavbami a přestavbami bez kontextu [2-/1]
5. charakteristické prvky intenzifikace zemědělské výroby (technicky upravené vodoteče, odvodnění krajiny, scelené bloky orné půdy) [2-/1]
6. přítomnost kostelů a kaplí, které zanikají v mírně zvlněném terénu a vegetaci [1+/1]
7. historický soubor sakrálních a historických staveb a míst v krajině upozorňující na historický vývoj území – Křížový vrch u Moravského Berouna a historické jádro Moravského Berouna [1+/2]
8. komunikace vedené v historické stopě spojující jednotlivá sídla podřízené reliéfu krajiny [2+/1]
9. areály zemědělských družstev nerespektující měřítko sídla, průmyslové areály v okraji Moravského Berouna, Ondrášova a Horní Loděnice [1-/1]
10. výrazně se uplatňující větrné elektrárny měnící charakter krajiny a uzavírající horizont krajinného předělu na okraji Nížkého Jeseníku a charakter vymezujících horizontů uvnitř krajiny [2-/0//1]
11. nadzemní elektrické vedení 400kV a četné stožáry mobilního operátora narušující nerušený obraz a horizont v krajině [1-/1]

vysvětlivky

- Význam: 1 - zásadní, 2 - spoluurčující, 3 - doplňující
- Projev: negativní (-), pozitivní (+), neutrální (0)
- Cennost: 1 - běžný, 2 - význačný, 3 - jedinečný

Indikátory zvýšené kulturní a historické hodnoty

Dle metodiky Vorel a spol. náleží mezi indikátory kulturní a historické charakteristiky pouze Křížový vrch u Moravského Berouna a historické jádro Moravského Berouna. V DoKP se nachází ještě kostely a kaple, ale nemají status kulturní památky.

- Křížový vrch s kostelem Povýšení sv. Kříže – kulturní památka rejst. č. ÚSKP 17739/8-136, rozsáhlý areál s kostelem Povýšení sv. Kříže, 14 kapličkami křížové cesty a zříceninou hradu ze 14. století s romantickou parkovou úpravou s drobnými solitérními objekty. Jedna z dominant města Moravský Beroun.



Obrázek 23 Křížový vrch s kostelem Povýšení sv. Kříže

Rozsáhlý areál s kostelem Povýšení sv. Kříže, 14 kapličkami křížové cesty a zříceninou hradu ze 14. století s romantickou parkovou úpravou s drobnými solitérními objekty. Jedna z dominant města Moravský Beroun. Nejstarším objektem je torzo zříceniny hradu ze 14. století. V polovině 18. století vzniká barokní poutní cesta s dřevěnými, později zděnými stavbami, která je významným krajinotvorným prvkem. V 19. století vzniká romantická parková úprava blízkého okolí kostela, hřbitova a křížové cesty.

Popis památkové hodnoty: Křížový vrch je spojen s nejstarší historií Moravského Berouna. Dokladem je torzo zříceniny hradu ze 14. století. Park z 19. století s barokní poutní cestou je významným krajinotvorným prvkem a představuje pozoruhodné propojení barokní a romantické krajiny. Spolu vytváří neoddělitelnou součást zdejšího urbanistického celku.

Tabulka 6 Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

Č.	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)*		x
2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		x
3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)		x
4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		x
5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)*		x
6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		x
7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		
8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	x	

Poznámky:

*) KP – Moravský Beroun

Vizuální charakteristika – estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonie

Znaky estetické hodnoty krajiny

Znaky estetické hodnoty krajiny jsou spoluvytvářeny

- prostorovými vztahy a uspořádáním krajinné scény (prostorová skladba a charakter prostorů, konfigurace a charakter prvků, rozlišitelnost)
- harmonií vztahů a měřítka.

Vizuální charakteristika interiéru a exteriéru oblasti

Znaky prostorových vztahů a uspořádání krajinné scény mohou tkvět v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu následujících jevů: mozaika krajinných složek, plošná struktura krajiny, liniová struktura krajiny, bodová struktura krajiny, barevnost v krajinné scéně, kontrast hranic složek, geometrizace krajinných složek, horizonty a prostorové vymezení krajinné scény. Přítomnost pozitivních hodnot v dotčeném krajinném prostoru je též indikována přítomností některých specifických hodnot prostorového uspořádání krajiny.

Znaky harmonických vztahů v krajině a harmonického měřítka v DoKP

Znaky harmonických vztahů v krajině a harmonického měřítka jsou vyjádřeny zejména v souladu lidských činností v krajině, tedy v souladu znaků a jevů přírodní charakteristiky na jedné straně a kulturní a historické charakteristiky na straně druhé. Dále tkví v souladu měřítka celku a měřítka jednotlivých prvků, ve formách prostorů a v zastoupení přírodních a přírodě blízkých složek a prvků krajiny.

V identifikaci indikátorů přítomnosti krajinných hodnot lze konstatovat, že krajina je v okolí větrného parku pozvolná a zřetelně vymezená terénním horizontem a okraji porostů. Při pohledu ve směru Z-V lze zvenčí i zevnitř vnímat panorama krajiny.

Na vnímání dotčeného území se podílí zvlněný reliéf a vegetace. Lze konstatovat, že harmonické měřítka krajiny a harmonie vztahů v krajině jsou zachovány. Jedná se zejména o území přírodních parků.

Zaříznuté údolí Bystřice se na celkovém rysu prostorové skladby krajiny tolik neprosazuje (pouze jako lesní komplex v krajině) a má především význam v samotném přírodním parku nikoliv v širším okolí.

Samotná přítomnost větrných parků může působit rušivě jako moderní novotvary, ale je zapotřebí konstatovat, že se jedná o nejednoznačný (subjektivní) pohled, jelikož pro mnohé pozorovatele mohou být vysoké a štíhlé konstrukce VTE akceptovatelné jako nový krajinný prvek moderní krajiny.

Na krajinné scéně se negativně projevuje v bezprostřední vzdálenosti intenzivní zemědělství na polních pozemcích, které zde zaujímají velkou plochu, již zmíněná přítomnost větrných parků a hustá síť stožárů elektrického vedení.

Celkově lze vnímat soulad mezi drobnými lesními porosty, doprovodnými porosty, zemědělskými plochami a zástavbou včetně stávajících větrných parků.

Tabulka 7 Indikátory přítomnosti estetických hodnot vč. Harmonického měřítka a vztahů v krajině.

ANALYTICKÁ KRITÉRIA	Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
Charakter vymezení prostoru	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	X	
	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	X	
	Zřetelné vymezení prostorů cenou zástavbou		X
	Vymezení prostorů více horizonty		X
	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	X	
Rysy prostorové struktury	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem		X
	Maloplošná struktura – mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím	X	
	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	X	
Konfigurace liniových prvků	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)		X
	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	X	
	Zřetelné linie zástavby – liniové stavby		X
Konfigurace bodových prvků	Přítomnost zřetelných terénních dominant		X
	Přítomnost zřetelných architektonických dominant		X
	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty	X	
	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	X	
SOUHRNNÁ KRITÉRIA	Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
Rysy charakteru a identity	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie		X
	Neopakovatelnost krajinných forem		X
	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	X	
	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		X
	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X

Harmonie měřítka krajiny	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		X
	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	X	
	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	X	
Harmonie vztahů v krajině	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	X	
	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	X	
	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	X	
	Uplatnění kulturních dominant v krajině scéně	X	
	Uplatnění míst s kulturním významem		X
	Působivá skladba prvků krajině scéně		X
	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie		X

Znaky harmonických vztahů v krajině a harmonického měřítka

1. specifický vrchovinný charakter území se zalesněnými hřbety Slunečné a okraji s hlubokými zářezy údolí potoků a říček v jednotném osovém uspořádání, [3+/1]
2. pohledově otevřené odlesněné náhorní polohy s charakteristickými vrcholovými partiemi kopců s četnými výhledy do okolních krajin [2/0/1]
3. četná pohledově exponovaná místa utvářející charakter krajiny [2/0/1]
4. krajina středního měřítka s plochami četných údolí s výhledy do okolních krajin [2+/1]
5. přírodní ráz hluboce zaříznutých údolí [1+/2]
6. charakter intenzivní zemědělské krajiny v náhorních polohách [3-/1]
7. fragmenty harmonické kulturní krajiny s dochovanými prvky historického uspořádání krajiny, zejména meze, remízky a úvozové cesty [2+/2]
8. občasné průhledy na horizont ve směru V-Z [1+/2]
9. zalesněné partie hluboce zaříznutých údolí [1+/1]
10. výrazně se uplatňující dominanta Slunečné [1+/1]
11. řada nevhodných prvků technicistní povahy snižující celkový harmonický ráz krajiny [2-/1]
12. výrazně se uplatňující dominanty větrných elektráren v celém prostoru ovlivňující celkový charakter a ráz krajiny [2-/0/1]

vysvětlivky

- Význam: 1 - zásadní, 2 - spoluurčující, 3 - doplňující
- Projev: negativní (-), pozitivní (+), neutrální (0)
- Cennost: 1 - běžný, 2 - význačný, 3 - jedinečný

Indikátory zvýšené krajinářské hodnoty

- Přírodní park Sovinecko
- Přírodní park Údolí Bystřice

Posuzování vlivu záměru na krajinný ráz

Pro potřeby posouzení vlivu na krajinný ráz, je třeba zúžit závěry do pojmů, uvedených v § 12 zákona. Výstupem posouzení je proto závěr, ve kterém se konstatuje míra zásahů navrhovaného záměru do:

1. přírodní charakteristiky
2. kulturní charakteristiky
3. historické charakteristiky
4. přírodních hodnot
5. estetických hodnot
6. významných krajinných prvků (VKP)
7. zvláště chráněných území (ZCHÚ)
8. kulturních dominant
9. harmonického měřítka
10. harmonických vztahů

Je důležité, zdali navrhovaný záměr zasahuje do znaků pozitivních, negativních či neutrálních (indiferentních).

Vyhodnocení vlivů

Identifikace znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu, vizuální scény a vyhodnocení vlivů navrhovaného záměru na jednotlivé znaky byly provedeny metodou prostorové a charakterové diferenciací území podle metodiky Vorel a kol.

Vizuální scéna území pravděpodobně dotčeného uplatněním posuzovaného záměru byla hodnocena ze standardních pozorovacích míst, z nichž lidé běžně vnímají místní krajinu. Pro výběr těchto míst se většinou využívá cestní síť ve volné krajině, turistické stezky, vyhlídky a rozhledny, pokud je to vhodné umísťují se referenční body také na okraj sídelní zástavby – je-li veřejně přístupný nějakou více využívanou cestou, nebo pokud se z veřejně přístupného význačného místa uplatňují na krajinu zvláštní výhledy. Krajinný ráz se nehodnotí pohledem z nitra sídelní zástavby a z lesních porostů, odkud není na krajinu vidět a z míst odkud se pro běžného pozorovatele nenaskýtá standardní výhled. Možnosti vizuální expozice navrhované zástavby byly posuzovány na základě místního šetření minimálně z 3 referenčních bodů.

Vlivy na jednotlivé znaky krajinného rázu byly hodnoceny také pomocí zákresu půdorysu záměru do základní mapy, podle 3D pohledů, a s využitím 3D modelu Mapy.cz a Google map. V následujících tabulkách je uvedený rozbor vlivu stavby na jednotlivé identifikované znaky krajinného rázu.

Vliv větrných elektráren – obecně

Záměr se bude uplatňovat kumulativně se stávajícím areálem větrného parku. Záměr se bude plně uplatňovat v rozsahu vymezeného DoKP (plošně totožného s MKR) a částečně i mimo něj na území OKR.

Vliv větrných elektráren na krajinný ráz je pouze vizuální; pro míru tohoto vlivu jsou důležité tři (resp. čtyři) kategorie charakteristik a parametrů:

Obecně platné vzhledové charakteristiky větrných elektráren (bez ohledu na jejich lokalizaci):

1. Jednoduchý design, založený na čistých geometrických liniích, a subtilní konstrukce, díky níž elektrárny i při svých celkových rozměrech nepůsobí ze středních a větších vzdáleností nijak mohutným dojmem.
2. Jednotlivý světle šedý matný nátěr – z většiny pohledů se věže obvykle rýsují na obzoru proti obloze, jejíž běžné střeoevropské zabarvení je některý z odstínů šedi, přičemž část nebe těsně nad horizontem bývá našedlá i v jasných modrých dnech.

Zatímco první dva parametry vizuální vlivy elektráren snižují, další dva je naopak zvyšují:

1. Otáčivý pohyb rotoru upoutává pozornost a elektrárny jsou pak nápadnější, než by byl rozměrově a barevně odpovídající objekt statický.
2. Světelné letecké překážkové značení, jímž jsou větrné elektrárny vybavovány v souladu s předpisem L14 Úřadu pro civilní letectví.

Konkrétní vizuální charakteristiky příslušné stavby, vyplývající z její konfigurace a pozice v konkrétní lokalitě, tj.:

1. rozsah viditelnosti VTE v okolním území (celková vizuálně ovlivněná plocha);
2. počet viditelných VTE u vícevěžových parků;
3. výšková úroveň viditelnosti VTE v rozsahu špička rotorového listu v horní poloze – celá věž.

Charakteristiky dotčené krajiny, tzn.:

1. typologie krajiny, především její geomorfologie, vegetace a hustota krajinné mozaiky (reliéf, zalesnění, zástavba, liniové porosty a solitérní zeleň jako krycí prvky);
2. exponovanost území z hlediska chráněných zájmů, relevantních ze sledovaného hlediska (zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, památkové zóny a rezervace...).

Posledním parametrem, stojícím poněkud mimo výše uvedené kategorie, nicméně pro posouzení vlivu VTE v krajině také důležitým je **pozorovací vzdálenost, tj. vzdálenost hodnoceného dílčího krajinného segmentu, resp. příslušného pozorovatele od posuzované stavby**. V souvislosti s tímto parametrem byly SKLENÍČKOU & VORLEM (2009) pro VTE dané rozměrové kategorie vymezeny zóny viditelnosti viz ETAPA IV. Jedná se o pohledy ze vzdáleností 0–3 km, 3–6 km a 6–10 km.

Již z výše uvedeného výčtu parametrů a charakteristik je patrné, že obecně prakticky nelze jednoznačně stanovit, zda je projev větrných elektráren v krajině pozitivní nebo negativní.

Na jedné straně jsou větrné elektrárny značně rozměrná, a navíc částečně pohyblivá zařízení, na straně druhé mají velmi kvalitní, jednoduchý a elegantní design, zvláště ve srovnání s většinou technologických staveb a objektů zcela běžně v české krajině přítomných a téměř nikoho výrazněji nevzrušujících (příhradové sloupy vedení VVN, vysílače a telekomunikační věže s trčícími anténami a parabolami všech typů a velikostí, velké unifikované zemědělské stavby aj.). Dále z řady instalovaných VTE v evropských zemích, kde je jejich realizace v řádově vyšších počtech lze vnímat tyto konstrukce jako součást dnešní moderní krajiny, která staré a dochované struktury výrazněji nenarušuje.



Obrázek 24 Ukázky instalovaných VTE do harmonické krajiny: nahoře: Německo, uprostřed: Severní Irsko a dole: největší větrný park v ČR (Václavice, Liberecký kraj, 13VTE)

Rakousko je větrníků plné, za českou hranicí stojí jen osamělé elektrárny

6. srpna 2019 6:44



Rozvoj větrné energetiky se zasekl. Zatímco v zahraničí rostou větrníky ve velkém, na jižní Moravě stojí jen pár kusů. Podle ministerstva průmyslu není tato forma výroby energie pro Česko výhodná. Ekologické organizace nesouhlasí.

V Dolním Rakousku už teď mají 729 stožárů větrných elektráren, které umí pokrýt roční spotřebu elektřiny více než milionu rakouských domácností. Zhruba polovina se nachází v oblasti Weinviertel přímo sousedící s Jihočeským krajem.

Pro srovnání – když rakouská větrná asociace IG Windkraft nedávno zveřejnila výsledky výzkumu veřejného mínění, 86 procent dotázaných obyvatel Dolního Rakouska podpořilo rozvoj větrné energetiky a přeje si intenzivnější výstavbu větrníků. Proč? Líbí se jim, že mají lokální elektřinu a navíc šetrnou k životnímu prostředí.

Obrázek 25 Fragment článku iDNES ohledně masivní podpory Rakouska včetně občanů k umísťování VTE do krajiny.

Hodnocení vlivu větrných elektráren na krajinu je značně závislé na konkrétní situaci v terénu a na subjektivních pocitech, znalostech a zaměření každého posuzujícího jedince; do budoucna bude především otázkou výběru vhodných lokalit, zvyku a celkového „naladění“ společnosti a patrně se časem ustálí velmi blízko obecně neutrálního stanoviska.

K hodnocení vizuálního vlivu posuzované stavby v krajině byly založeno na třech základních typech podkladů:

- I. místa viditelnosti záměru do 15 km (popř. do 20 km) od budoucích VTE;
- II. místa vizuálního vlivu záměru při zřetelné viditelnosti do 6 km;
- III. fotorealistické vizualizace záměru při ostré viditelnosti do 3 km.

Na základě popsaných postupů a využitých podkladů je potom hodnocen vliv záměru na krajinný ráz, přičemž je nutno hodnotit jak kvantitativní stránku (významnost, intenzitu) vlivu, tak kvalitativní stránku vlivu (míru projevu).

Vyhodnocení míry vlivů předpokládaných změn v území na krajinný ráz

Význam uplatnění znaku na krajinném rázu v DoKP je hodnocen stupnicí:

- **Doplňující:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo v místě krajinného rázu doplňuje charakter krajiny (**X**)
- **Spoluurčující:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo v místě krajinného rázu významně spoluurčuje charakter krajiny. (**XX**)
- **Zásadní:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo v místě krajinného rázu rozhodujícím způsobem determinuje charakter krajiny. (**XXX**)

Cennost znaku z hlediska obdoby výskytu byla hodnocena stupnicí:

- **Běžný:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který se v české krajině běžně vyskytuje. (**X**)
- **Význačný:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je význačný v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu. (**XX**)
- **Jedinečný:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu. (**XXX**)

Potenciální projev budoucí výstavby a činností v rámci navrhované změny funkčního využití vůči identifikovaným znakům je hodnocený stupnicí:

- 1 – pozitivní vliv
- 0 – žádný zásah
- X – slabý vliv – kolize málo významná, mírné dotčení
- XX – středně silný vliv – kolize středně významná; výraznější dotčení
- XXX – silný vliv – kolize velmi významná
- XXXX – stírající vliv – kolize zásadní, degradující, stírající
- + zesilující efekt

Stávající negativní znaky, které ruší krajinný ráz, jsou označeny slovem „negativní“. V případě možnosti zesílení projevu negativního znaku společným působením navrhovaného záměru je vliv označen „+“

Tabulka 8 Hodnocení jednotlivých znaků.

Znaky a hodnoty	Projev			Význam			Cennost			Míra vlivu (velikost zásahu) DoKP
	Pozitivní	Neutrální	Negativní	Zásadní	Spoluurčující	Doplňující	Jedinečná	Význačná	Běžná	
Přírodní charakteristika										
charakteristický vrchovinný reliéf na rozhraní Domašovské vrchoviny, Slunečná vrchoviny a Bruntálské vrchoviny		X		X					X	+
charakteristicky uspořádané zářezy údolí v okrajových částech prostoru	X				X				X	0
přírodně cenné partie údolí Bystřice a Trusovického potoka	X				X				X	0
charakteristicky členěná údolí v náhorních polohách výrazně ovlivňující reliéf i základní konfiguraci a uspořádání krajiny	X			X				X		+
velkoplošná orná půda			X	X					X	+
kulturní louky a pastviny v odlesněných enklávách ve svažitých prostorech údolí	X				X				X	0
lesní komplexy Slunečné a lesy doprovázející hluboce zaříznuté partie údolí	X				X				X	0
krajinná zeleň doprovázející četné liniové objekty v krajině (meze, komunikace, kanály), místy členící krajinu	X				X				X	0
sídelní zeleň v okrajích sídel a v sídlech doprovázející tradiční usedlosti a humna	X					X			X	0
přírodě blízké podmáčené louky v nivách potoků	X					X			X	0
břehové porosty doprovázející drobné vodní toky	X					X			X	0
drobné trávníky v okrajích sídel, podél polí a komunikací	X					X			X	X
Kulturně historická charakteristika										
místy výrazně scelené bloky orné půdy vytvářející charakter zemědělské krajiny náhorních poloh s typickými prvky intenzifikace zemědělské velkovýroby zvýrazňující měřítko krajiny a nerespektující harmonické vztahy v krajině, výrazná geometrizace prostorů okraji půdních bloků			X	X					X	0
struktura sídel respektující přírodní podmínky, charakter uspořádání krajiny a směry údolí	X				X				X	+
převaha vsí s částečně čitelnou původní strukturou prostorového uspořádání vytvářejících čitelný historický kontext	X				X				X	+
zástavba sídel zachovávající tradiční uspořádání historických částí místy trpící četnými dostavbami a přestavbami bez kontextu			X		X				X	0
charakteristické prvky intenzifikace zemědělské výroby (technicky upravené vodoteče, odvodnění krajiny, scelené bloky orné půdy)			X		X				X	0
přítomnost kostelů a kaplí, které zanikají v mírně zvlněném terénu a vegetaci	X					X			X	+

Znaky a hodnoty	Projev			Význam			Cennost			Míra vlivu (velikost zásahu) DoKP
	Pozitivní	Neutrální	Negativní	Zásadní	Spoluurčující	Doplňující	Jedinečná	Význačná	Běžná	
historický soubor sakrálních a historických staveb a míst v krajině upozorňující na historický vývoj území – Křížový vrch u Moravského Berouna a historické jádro Moravského Berouna	X					X		X		0
komunikace vedené v historické stopě spojující jednotlivá sídla podřízené reliéfu krajiny	X				X				X	0
areály zemědělských družstev nerespektující měřítko sídla, průmyslové areály v okraji Moravského Berouna, Ondrášova a Horní Loděnice		X				X			X	0
výrazně se uplatňující větrné elektrárny měnící charakter krajiny a uzavírající horizont krajinného předělu na okraji Nízkého Jeseníku a charakter vymezujících horizontů uvnitř krajiny		(X)	X						X	+
nadzemní elektrické vedení 400kV a četné stožáry mobilního operátora narušující nerušený obraz a horizont v krajině			X			X			X	+
Estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonické měřítko										
specifický vrchovinný charakter území se zalesněnými hřbety Slunečné a okraji s hlubokými zářezy údolí potoků a říček v jednotném osovém uspořádání	X			X					X	+
pohledově otevřené odlesněné náhorní polohy s charakteristickými vrcholovými partiemi kopců s četnými výhledy do okolních krajin		X			X				X	+
četná pohledově exponovaná místa utvářející charakter krajiny		X			X				X	+
krajina středního měřítka s plochami četných údolí s výhledy do okolních krajin	X				X				X	+
přírodní ráz hluboce zaříznutých údolí	X					X		X		0
charakter intenzivní zemědělské krajiny v náhorních polohách			X	X					X	+
fragmenty harmonické kulturní krajiny s dochovanými prvky historického uspořádání krajiny, zejména meze, remízky a úvozové cesty	X			X				X		+
občasné průhledy na horizont ve směru V-Z nebo S-J	X					X		X		+
zalesněné partie hluboce zaříznutých údolí	X					X			X	0
výrazně se uplatňující dominanta Slunečné	X					X			X	+
řada nevhodných prvků technicistní povahy snižující celkový harmonický ráz krajiny			X		X				X	+
výrazně se uplatňující dominanty větrných elektráren v celém prostoru ovlivňující celkový charakter a ráz krajiny		(X)	X		X				X	+

tabulka 9 Vlivy na indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky.

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území		Míra vlivu (velikost zásahu)
	ANO	NE	
Přítomnost národního parku (NP) vč. Ochranného pásma		X	0
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X	0
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. Ochranného pásma		X	0
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. Ochranného pásma		X	0
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. Ochranného pásma		X	0
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. Ochranného pásma	X		0
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000		X	0
Přítomnost ptačí oblasti (PO) síť Natura 2000		X	0
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	X		X
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	X		0
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X		X

Vysvětlující poznámky k tabulkám hodnocení

Hodnocení vlivu VTE na přírodní charakteristiku

Záměr je situován do pohledově citlivého prostoru v okolí vsi Horní Loděnice u Moravského Berouna, jež je součástí pohledově se výrazně uplatňujícího horizontu utvářeného výraznými západními okraji Nížkého Jeseníku. Záměr rozšiřuje stávající větrný park Horní Loděnice s 9 stroji VTE o výšce v náboji kole 100 m, jež se již v současné významně uplatňuje v krajině řešeného území, ale zároveň jako nedílná součást uvedeného horizontu, jež je patrný z navazující krajiny Hornomoravského úvalu. Připravované VTE ovšem do horizontu nad městem Štemberk nezasahují a jejich vizuální dopad se posouvá na východ nad obec Horní Loděnice směrem k Moravskému Berounu.

VTE budou umístěné na polních pozemcích a také trasa obslužné komunikace a vedení kabelů bude v zemědělské krajině tudíž přímý kontakt s hodnotnými znaky přírodní charakteristiky nenastane.

Podrobným hodnocením vizuálního dopadu připravovaných VTE lze konstatovat, že jejich vliv na znaky všech charakteristik lze souhrnně hodnotit jako zesilující stávající stav tedy působení větrného parku. Jedná se zejména posílení negativního působení na znaky krajinného rázu definujících především estetickou hodnotu, prostorové vztahy v krajině, její harmonické měřítko. Přítomnost nových VTE ovšem nebude mít silně negativní vliv nebo dokonce stírající vliv na hodnotné znaky sledovaných charakteristik.

Záměry jsou umístěné mimo citlivá území

- Velkoplošná zvláště chráněná území (např. CHKO)
- Maloplošná zvláště chráněná území (např. přírodní rezervace)
- NATURA 2000 (EVL, ptačí oblast)
- Přírodní parky dle § 12
- Migrační tahové cesty ptáků a netopýrů
- Významné (regionální, nadregionální) biokoridory vymezené v ÚSES

Hodnocení vlivu VTE na kulturní a historickou charakteristiku

Vzhledem k tomu, že byl záměr oproti původnímu návrhu v podobě 8 VTE snížen na 2 VTE je jejich vizuální dopad výrazně snížen včetně plochy dotčeného krajinného prostoru. Tím z oblasti viditelnosti vypadla řada míst s kostely, město Šternberk nebo hrad Sovinec. U kostelů v dotčeném prostoru lze konstatovat, že z větší části nejsou ve vizuálním střetu s větrným parkem ani připravovanými 2 VTE. Důvodem je reliéf terénu a vegetace. Hodnocení Ing. Bukáčka se například věnuje zejména souboru historických památek v Moravském Berounu, ale vzhledem k dispozici Křížového vrchu s minimem průhledů a vizuálních střetů se stávajícím větrným parkem, lze tento vliv hodnotit maximálně jako zesilující.

Skutečný střet s kulturní dominantou lze identifikovat u kostelů v Hraničných Petrovicích a v Horní Loděnici. Jak ukázala vizualizace jedná se opět o zesílení již stávajícího vlivu větrného parku na horizont s dominantou místního kostela. Také zde panuje shoda se závěry Bukáčka.

Stávající úprava ploch v krajině potlačuje tradiční a měřítkem odpovídající členění původní plužiny sídel, mění tak měřítko zemědělské krajiny, krajina je díky intenzivní formě využití technicky a místy geometricky upravena (místní komunikace, hrany ploch). Stavby VTE jsou technickým prvkem krajiny, jež uplatnění technických úprav krajiny posiluje. Navrhované stavby VTE tak mírně posílí uvedený projev.

V současné době stavby VTE z hodnocených tří lokalit významně spoluurčují obraz krajinného rámce uvedených objektů.... Dotváří horizonty krajiny a také do jisté míry ovlivňují měřítko stavebních objektů v ní. Toto ovlivnění se projevuje kontrastně vůči tradičnímu měřítku zástavby a měřítku ploch v krajině. Navrhované stavby VTE tak mírně posílí uvedený projev.

Ovlivnění urbanistických a architektonických hodnot

Horní Loděnice (kostel)

Stávající situace představuje značný střet v rámci krajinného rámce sídla částečně i s dominantou kostela z východních směrů, ta je však z této strany upozaděna sídelní zelení. Navrhované nové stavby VTE posílí tento jev (narušení kulturní dominanty) při pohledech cca 1 km od obce Horní Loděnice (SZ směrem od Šternberka a Dalova).

Těšíkov (kostel)

Navrhované nové stavby VTE nebudou ve vizuálním střetu s touto lokalitou.

Hraničné Petrovice (kostel)

Kostel sv. Petra a Pavla je datován do r. 1768. Dominantou jednolodní stavby je hodinová vstupní věž ve středu západního průčelí. Stávající situace již eviduje významný střet s VTE na Oldřichovském kopci s obcí Hraničné Petrovice, a to ze dvou až třech míst. Nejvýznamnější jsou vyhlídkové místo (Svatojakubská cesta – Moravskoslezská) a od piety z menšího vrchu nad obcí. Zde dochází k narušení pohledu na horizont a narušení pohledu na dominantu kostela s. a sv. směrem. Z těchto míst kostel tvoří výraznou dominantu sídla. Stavby VTE z lokality u Horní Loděnice jsou ve střetu s kostelem. Navrhované nové stavby VTE posílí narušení obrazu sv. horizontu.

Hodnocené stavby nejsou v exponovaném vizuálním střetu s tímto kostelem. V širším kontextu ovšem zesílí účinek stávajících VTE.

Nové VTE tedy budou zesilovat negativní vliv znaku, který prezentuje intenzivně obhospodařovanou krajinu. Také Bukáček hodnotí vliv VTE na tento znak podobně.

Zesilující negativní efekt lze vnímat také u dalších negativně se projevujících znaků. Nejedná se jen o zemědělskou velkovýrobu ze scelenými pozemky, ale také o stávající větrné elektrárny, nevhodnou zástavbu (průmyslovou i rodinnou), hustou síť stožárů elektrického napětí a vysílače GSM. Tyto závěry jsou plně v souladu s Bukáčkem.

- *Objekty zemědělských areálů svým provedením i měřítkem odpovídají především intenzivním formám využití krajiny a vymykají se měřítku tradičních zemědělských usedlostí. Některé se navíc v krajině uplatňují rušivě vůči obrazu sídla nebo obrazu krajiny daného místa. Stavby VTE tento nesoulad měřítek umocňují. Navrhované stavby VTE tak mírně posílí uvedený projev.*
- *Stávající stavby VTE ze všech hodnocených lokalit, jak bylo zjištěno v rámci rozboru území, spoluurčujícím způsobem ovlivňují stávající krajinný ráz území. Navrhované stavby VTE tento projev významně posílí.*
- *Stavby nadzemního vysokonapěťového elektrického vedení, zejména stožáry, významně ovlivňují charakter krajin, kterými prochází, harmonické vztahy i měřítko v krajině a stejně tak estetickou hodnotu řady míst. Jejich technicistní ráz působí především v krajinářsky cenných prostorech kontrastně. V uvedeném území je vedena trasa VVN 400kV ve východním okraji. Stavby VTE jen mírně posilují její celkový vnímatelný dopad v kontextu přítomnosti daných technických prvků v krajině. Navrhované stavby VTE tento jev mírně posílí.*

Hodnocení vlivu VTE na estetickou charakteristiku

Estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonické měřítko jsou oblastí, do kterých budou větrné elektrárny nejvíce zasahovat. Jedná se zejména o zásah do pohledů a narušení prostorových vztahů. Současný stav krajiny již ovšem VTE obsahuje a tento zásah je do krajiny patrný, ale doposud akceptovatelný. Příspěvek další VTE je zejména o zesílení tohoto působení a případně o únosnosti dalších VTE pro místní krajinu. Přibývajících VTE by neměly výrazně vystupovat z formace stávajícího větrného parku a neměly by působit předimenzovaně (v podobných velikostech a úměrném počtu) a zvyšovat další pohledová místa, zejména směrem k Hornomoravskému úvalu a městu Štamberk.

Rozdílné počty hodnocených VTE u studie Ing. Bukáčka a tohoto hodnocení se projevují například v odlišné míře vlivu nových VTE na zalesněný horizont s dominantou kopce Slunečná. Ing. Bukáček tento vliv vyhodnotil jako středně silný, zatímco toto konkrétní hodnocení vnímá vliv zesilující stávající negativně působící vlivy v podobě větrného parku. Jak ukazují vizualizace v příloze dojde k doplnění VTE do stávajícího větrného parku, a tudíž lze hovořit o zesílení vlivu přidáním dalších dvou VTE. Ze stávajícího hodnocení vypadá hodnocení vlivu na horizont směrem od Litovelského Pomoraví a obce Štěpánov města Uničova směrem na město Štamberk a horizont zvedajícího se Nížkého Jeseníku. Hodnocené VTE zde vizuálně nezasáhnou, a tudíž tyto pohledy byly z hodnocení odebrány.

Jak již bylo uvedeno výše, svou velikostí větrné elektrárny ovlivňují zejména prostorové vztahy a harmonické měřítko krajiny. Stávají se dominantním prvkem zejména u dálkových pohledů a pohledech na horizont. Pro hodnocení vlivu je důležitá skutečnost, odkud jsou tyto stavby viditelné (vzdálenost, exponovanost), a také přítomnost stávajících větrných parků.

Doplnění dvou turbín do tohoto koridoru s třemi větrnými parky Horní Loděnice – Moravský Beroun – Dvorce již nepředstavuje ve výhledech do okolí krajiny a pohledech se vzdálených míst na tento prostor nový negativní vliv, ale zesílení již vlivu stávajícího. Při posuzování těchto znaků

panuje tak shoda s hodnocením Ing. Bukáčka, ovšem počet původně zamýšlených VTE míru vlivu u něj zvyšuje, zejména VTE v lokalitě Krahulčí.

Měřítko krajiny je dáno velikostí, proporcemi a konfigurací prvků krajiny v interakci s velikostí a uspořádání ploch. Původní měřítko krajiny je do jisté míry ovlivněno scelením polí do velkoplošných bloků a jejich intenzifikací. Tato změna se projevuje v měřítku staveb zemědělských areálů. VTE představují stavby zcela odlišného měřítka, uplatňují se jako dominantní prvek v krajině. Měřítkem tak významně ovlivňují celkový kontrast vůči tradičnímu měřítku krajiny, a to především v relaci výšek s obvyklými stavebními objekty. Navrhované stavby VTE tento jev mírně a místy až středně silně (prostor osady Krahulčí) posílí.

Přírodní charakter hluboce zaříznutých údolí stavby VTE prakticky ovlivní jen ojediněle z dílčích výhledů a průhledů v krajině. Ovlivňují však již v současné době ráz jejich krajinného rámce, do něhož jsou přírodní partie zasazeny. Navrhované stavby VTE tento jev mírně posílí.

Znak fragmenty harmonické kulturní krajiny s dochovanými prvky historického uspořádání krajiny, se nachází v přírodních parcích, zejména ve vzdálenostech 3 a více km od místa výstavby VTE. Často tyto krajinné prostory nejsou vizuálně propojené s VTE (např. Moravský Beroun). Pokud takové pohledy existují (Lipina) jsou kontrastní a nové stavby tento kontrast zesílí. Pohledy v okolí Domašova, osady Krahulčí, Chabičov, Hlásenice ovšem nebudou na rozdíl od původního záměru zasaženy.

Bukáček: Krajina v okolí Moravského Berouna a navazující krajina Sovinecká a Domašova nad Bystřicí je charakteristická řadou míst, jež si do jisté míry zachovala charakter harmonické kulturní krajiny s dochovanými prvky historického uspořádání krajiny. Pro tyto prostory je charakteristické drobné měřítko. Stavby VTE, jak bylo zjištěno v průzkumech a rozborech území, zejména v okruhu silné a zřetelné viditelnosti, se uplatňují kontrastně vůči měřítku krajiny a do určité míry jsou faktorem snižujícím celkovou estetickou hodnotu těchto míst díky přítomnosti v horizontu nebo průhledech do krajiny (obraz krajiny). Zejména jde o prostory v údolí Bystřice v okolí Sedmi Dvorů a Domašova, prostory v okolí osady Krahulčí, v okolí Lipiny a v prostoru mezi Chabičovem a Hlásenicí. Navrhované stavby VTE tento jev místy významně posílí.

Přehled vlivu hodnocených VTE na krajinný ráz na území krajinářsky cenných prostorů

V DoKP lze definovat 3 krajinářsky cenné prostory, které jsou nejvíce konfrontovány s připravovaným záměrem.

Karlovo–Sovinec–Těchanov – Jiříkov

- fragmenty harmonické kulturní krajiny
- Okraj DOKP nad rámcem okruhů zřetelné viditelnosti, uplatnění jen za dobré viditelnosti.

V současné době se pohledově na horizontu uplatňují VTE ze všech tří stávajících lokalit především okolí Karlovského vrchu nebo silnice z Jiříkova. Jedná se o pohled ze vzdálenosti 12 km a dle studie viditelnosti i terénního šetření nebudou navrhované stavby VTE z těchto míst viditelné. Viditelnost, a to pouze omezená, bude možná až od obce Huzová, která se nachází cca 3,5 km blíž k VTE (viz příloha – vizualizace).

Přírodní park Údolí Bystřice

- harmonické vztahy v krajině
- centrální a jihozápadní část DOKP, okruhy zřetelné a dobré viditelnosti.

Ing. Bukáček popisuje vliv původně připravovaných VTE na PřP Údolí Bystřice zejména v oblasti Moravský Beroun a konstatuje, že hodnotné části PřP pod Domašovem záměr neovlivní.

Změna se projeví v prostoru severně od Dětrichovického kopce, nad Ondrášovem, v otevřenější části údolí u Sedmi Dvorů a ze svahů nad Domašovem nad Bystřicí. Zejména nápadné budou pozice z navrhovaných ploch č. 3–5, a dále pozice na ploše č. 6, z nichž budou stavby patrné místy již dolní úvrati a v dílčích průhledech téměř celé. V parku však nevzniknou nová místa, odkud budou vidět pouze nové stavby VTE, stavby se projeví společně se stávajícími stavbami z lokalit Horní Loděnice a Nové Dvorce a Horní Petrovice, místy ze všech tří lokalit. Dojde především ke zvýšení frekvence. Dojde tak ke středně silnému vlivu záměru v dílčích částech území. Přírodní partie údolí pod Domašovem změna neovlivní.

Jak již bylo uvedeno dříve jedná se o stavby umístěné mimo PřP, přestože jsou nedaleko, a jejich přítomnost mimo území přírodního parku nemá žádný legislativní – regulativní dopad. Záměr je tedy standardně posuzován vůči přítomným znakům v DoKP včetně těch, které se nachází v přírodních parcích.

Samozejmě jsou brány v potaz hodnotné znaky, pro které byl PřP vyhlášený, zdali nejsou VTE s nimi ve střetu z hlediska § 12 v tomto případě zaříznuté údolí řeky Bystřice. Připravované VTE ovšem významný negativní vliv na tyto znaky PřP nevytváří. Také hodnocení Ing. Bukáčka vliv nově posuzovaných 8 VTE nemá stírající dopad na prvky ochrany PřP a stávající vliv pouze posilují.

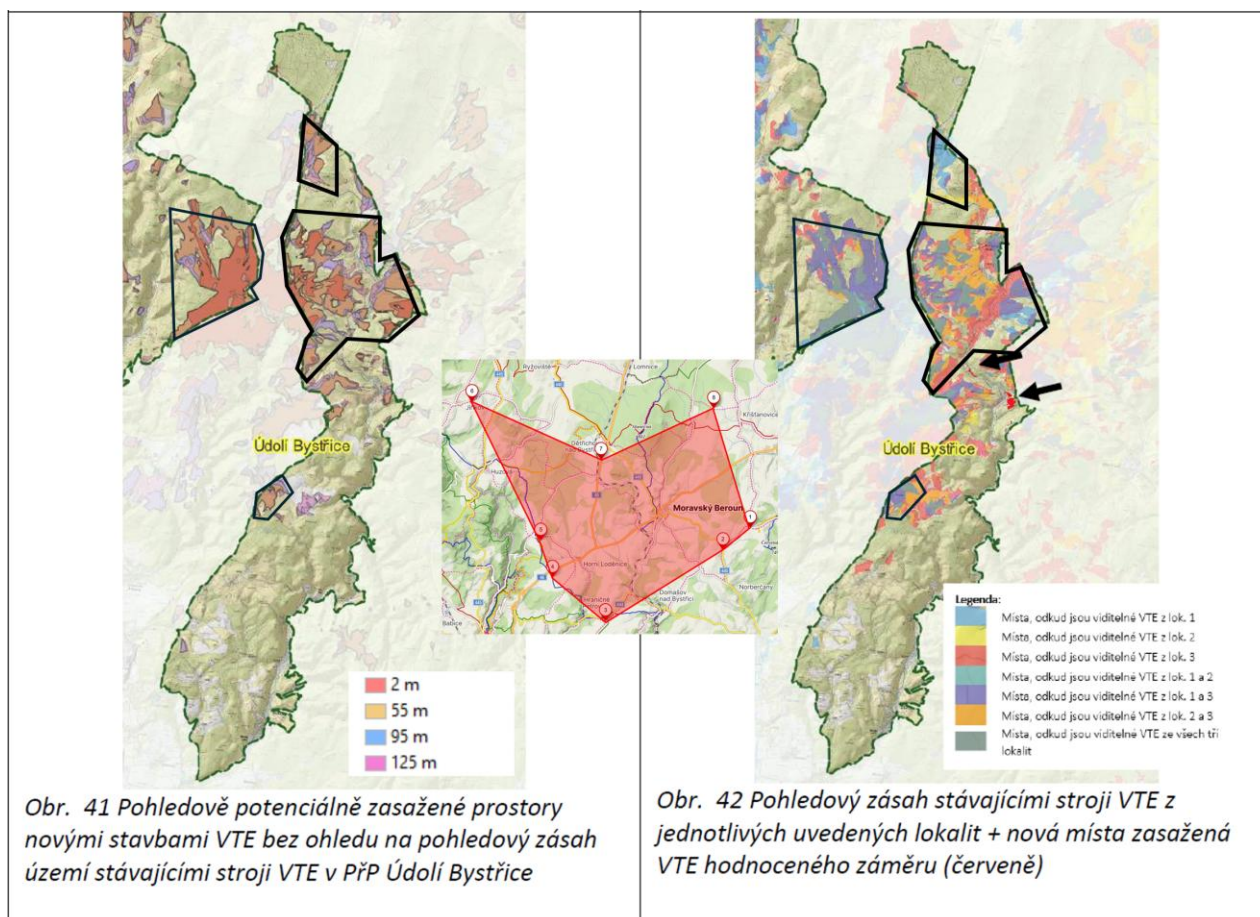
Kontrolou definovaných míst v PřP odkud by měly být nové stavby VTE patrné bylo zjištěno, že se v okolí Domašova nenachází žádné exponované pohledy.

Pohledy ze svahů, polí a náhorních poloh na okraji údolí v okolí Domašova a v okolí Domašovského kopce vygenerované GIS analýzou nenabízí žádná pohledově exponovaná místa – cesty, turistické trasy, vyhlídková místa, aj. a tudíž nelze zde postupovat dle platných metodik. Stejná situace je také v okolí Sedmi dvorů. Pohledy z polních pozemků a míst, které běžně lidé nenavštěvují, mezi ně nelze počítat. (viz vizualizace pohledu z Domašova v příloze hodnocení)

Stavby VTE budou patrné ze dvou pohledově definovaných míst u Hraničných Petrovic a z cesty nad Ondrášovem. Jedná se již o ovlivněné panoramatické pohledy za územím přírodního parku. Na hodnotné části PřP v podobě zaříznutých údolí a lesnatých části v jejich okolí se stavby neuplatní.

Navrhované nové stavby VTE z lokality nad Ondrášovem a Hraničných Petrovicích tedy posílí projev stávajících VTE.

Rozšíření viditelnosti – vlivu nových VTE na PřP. Přestože se jedná o stavby mimo PřP a tudíž dopady viditelnosti z PřP by měly být posuzovány stejně jako okolní krajina, bylo provedeno srovnání viditelnosti nových staveb VTE s grafy viditelnosti stávajícího větrného parku, které vypracoval Ing. Bukáček. Plochy dotčeného území v obou PřP se nezvětšily, pouze posílila viditelnost již v zasaženém území. Stejně tak byly vyhodnoceny Ing. Bukáčkem i ostatní VTE z původního záměru připravovaných VTE.



Obrázek 26 Území v PŘP Sovinecko a Údolí Bystřice dotčené stávajícími a připravovanými VTE hodnocenými Ing. Bukáčkem. Uprostřed definovaný DoKP pro dvě připravované VTE a vymezení překryvu (černé polygony) se stávajícími VTE.

Přírodní park Sovinecko

- severozápadní a severní část DOKP, okruhy zřetelné, dobré a snížené viditelnosti.

V současné době jsou větrným parkem v PŘP zasaženy oblasti:

- v severní části: náhorní polohy v okolí Horní Města a Tvrdkova a Rešova – pro nový záměr jde mimo území viditelnosti;
- v centrální části parku v okolí Jiříkova – nový záměr bude patrný, v okolí Těchanova – mimo okruh viditelnosti nového záměru.
- u Jiříkova a v okolí Sovince – mimo okruh viditelnosti nového záměru.
- v centrální části přírodního parku v okolí Huzové budou nové stavby VTE mimo okruh viditelnosti vyjma jediného pohledu na horní úvratě listů VTE viz příloha.
- v západní části parku průhledy z vyvýšených poloh v okolí sídel Chabičov – Hlásnice budou nové stavby VTE mimo okruh viditelnosti;
- v bezprostřední návaznosti na lokalitu v okolí Horní Loděnice v prostoru v okolí Dalova, v údolí Trusovického potoka a Dalovského potoka prakticky ze všech odlesněných částí krajiny se zřetelně uplatňují stavby VTE z lokality Horní Loděnice a Horní Petrovice, z vyšších poloh jsou patrné i stavby VTE z lokality nad Rejcharticemi. Navrhované nové stavby VTE významně posílí tento jev.

Ing. Bukáček pro původní záměr uvádí toto hodnocení: *Změna se projeví především v prostorech v okolí Krahulčí, Dalova v těsném sousedství lokality, dále v okolí Chabičova a Hlásenice, ze svahů nad Hlásenicí, v okolí Jiřikova a Těchanova, viz výše. Z tohoto pohledu se jeví jako nevhodná lokalita u Krahulčí, kdy VTE významně mění konfiguraci strojů VTE v lokalitě Horní Loděnice – Nové Dvorce. Jak ukazují analýzy viditelnosti na území parku se stávající stroje VTE z lokality Horní Loděnice a Nové Dvorce uplatňují především jako nedílná součást krajiny. Nové stroje VTE tento stav změní zahuštěním lokality a změnou celkového uplatnění hmot. Vliv lze hodnotit jako mírný ze vzdálenějších míst a středně silný z míst navazujících na území obce Horní Loděnice. Cenné partie parku (údolní zářezy) změna neovlivní. Se závěrem lze souhlasit, pouze pro ta území odkud bude nově posuzovaný záměr patrný.*

Doporučená opatření

Pokud bude stavba realizována v předložené podobě, je nicméně nezbytné co nejvíce snížit její vizuální vliv, tzn.:

- zachovat a udržovat celoplošný standardní matně šedý nátěr VTE, bez jakýchkoliv barevných doplňků, reklamních nápisů apod., s případnou výjimkou prvků, zajišťujících bezpečnost leteckého provozu dle specifikace ÚCL a MO ČR (resp. příslušné VUSS);
- zachovat elegantní hladké linie větrné elektráren, bez dodatečných instalací různých ochozů, antén, kabelů apod.;
- související technické příslušenství (trafostanice apod.) umístit buď do tubusů elektráren, nebo do typizovaných objektů řádově metrových rozměrů při patách věží;
- přípojně elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové;
- stanoviště větrných elektráren neoplocovat.

Poslední opatření spočívá v úpravách instalovaného světelného leteckého zabezpečovacího zařízení:

- instalované světelné letecké překážkové značení je možno jednak vybavit softwarem, schopným přizpůsobit svítivost SLPZ aktuálnímu jasů oblohy, jednak stínítkem, snižujícím (případně zcela eliminujícím) vyzařování ve vertikálních úhlech $< -1^\circ$ za současného dodržení minimální svítivosti, požadované Předpisem L14 pro úrovně -1° a $\pm 0^\circ$ (příslušné řešení je pochopitelně nutno konzultovat s ÚCL a příslušnou VUSS).

Verdikt dle § 12

Během tohoto hodnocení byly z hlediska krajinného rázu posouzeny dva základní aspekty uvažovaného záměru:

Obecné hledisko vhodnosti předmětné lokality pro situování daného typu stavby bylo vyhodnoceno postupem podle Metodického návodu k vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny (SKLENÍČKA & VOREL 2009).

Vizuální vliv konkrétního záměru v krajině, tzn. ovlivnění krajinného rázu definovanou stavební situací, byl stanoven kombinací kvantifikovaných a expertních metod – ověření grafické GIS analýzy viditelnosti staveb VTE a zpracování území vizuálního vlivu záměru. Na jeho základě a s přihlédnutím k přírodním a kulturně-historickým charakteristikám území bylo vizuálně dotčené území v rámci jedné oblasti krajinného rázu – OKR Nízký Jeseník. V rámci této OKR byl vymezen Dotčený krajinný prostor vycházející z území reálné viditelnosti nových VTE a vymezeno místo krajinného rázu – MKR Horní Loděnice.

Pomocí terénních pochůzek a fotorealistických vizualizací z význačných a/nebo typických pozic v krajině a s využitím relevantních údajů o zájmovém území byl hodnocen vliv předmětné stavby na krajinný ráz vymezených celků a segmentů, přičemž bylo nutno zohlednit skutečnost, že posuzovaný záměr není z hlediska větrné energetiky stavbou na „zelené louce“, ale bude součástí lokality, která je již nyní osazena celkem 9 elektrárnami větrné farmy Horní Loděnice a v okolí se nachází další dvě větrné farmy, které jsou společně ve vizuálním kontaktu.

Výsledky hodnocení lze shrnout do následujících bodů:

1. Lokalita záměru VTE Horní Loděnice není z hlediska krajinného rázu součástí červené ani žluté zóny ve smyslu Metodického návodu, tzn. je situována v pozici podmíněně vhodné pro výstavbu větrných elektráren, přičemž území tzv. zelené zóny (podmíněně vhodné) převažuje i v širším okolí v rozsahu definovaného místa krajinného rázu Horní Loděnice. V souladu s ustanovením bodu B.2.5.2 Metodického návodu byl tedy vyhodnocen vliv záměru, situovaného v předmětné lokalitě, na krajinný ráz výše definovaných vizuálně dotčených území.
2. Vliv posuzovaného záměru na krajinný ráz OKR Nízký Jeseník lze hodnotit jako zesilující v intencích málo významný až nevýznamný s převládajícím indiferentním (neutrálním) projevem.
3. Posuzovaný záměr nebude vizuálně degradovat nebo nevratně měnit žádnou ze základních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zák. 114/1992 Sb., tzn. významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, kulturně-historické dominanty krajiny, harmonické měřítko a harmonické vztahy.
4. Vizuálně kolizní panoramata záměru s krajinářsky hodnotnými prvky a fenomény, ať přirozenými nebo umělými, pochopitelně nelze vyloučit, ale bude se jednat vzhledem k expozici záměru, o již ovlivněné pohledy zejména v území Horní Loděnice – Moravský Beroun. V tomto pohledovém koridoru dojde k zesílení vlivu stávajících VTE.
5. V souvislosti s možnými kolizemi posuzovaného záměru s hodnotnými prvky krajinného rázu je ovšem nutno zdůraznit, že hodnocená stavba bude představovat pouze cca 18 % navýšení počtu již nyní instalovaných větrných elektráren v lokalitě Horní Loděnice. Na základě provedeného hodnocení (analýza kumulací, vizualizace záměru, vlastní podrobná rekognoskace území) lze konstatovat, že prakticky všechny kolizní situace z hlediska

krajinného rázu, vč. výše zmíněného dotčení krajinných dominant, jsou již vyvolány stávající situací na posuzované lokalitě a rozšíření větrného parku Horní Loděnice a okolních větrných parků. Nově připravované VTE významnější vizuální kolize nevytvoří, pouze některé stávající zvýrazní (např. právě dotčení harmonického měřítka krajiny, nerušení několika pohledů na panorama dotčeného krajinného prostoru.).

Na základě hodnocení vlivu navrhovaných staveb lze shrnout, že prezentovaný záměr zasahuje následujícím způsobem do kritérií krajinného rázu uvedených v odst. (1) § 12 zákona č. 114/1992 Sb.:

(a) k první větě odst. (1)

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu“.

vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky

Žádný až zesilující negativní vliv

vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky

Žádný až zesilující negativní vliv

vliv na estetické hodnoty

Zesilující negativní vliv

(b) k druhé větě odst. (1)

„Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině“, (označen je vliv obou variant)

vliv na významné krajinné prvky

Slabý vliv

vliv na zvláště chráněná území

Žádný vliv

vliv na kulturní dominanty krajiny

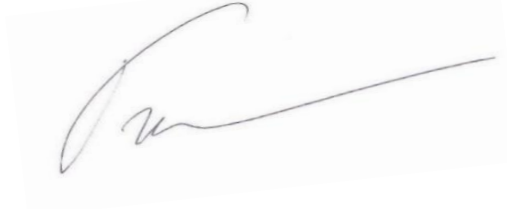
Zesilující negativní vliv

vliv na harmonické měřítko krajiny

Zesilující negativní vliv

vliv na harmonické vztahy v krajině

Zesilující negativní vliv



Prameny a literatura

Mapové a grafické podklady:

Culek, M. a kol.: Biogeografické regiony České republiky, měřítko 1 : 500 000, Český úřad zeměměřičský a katastrální, Společnost pro životní prostředí, Brno 1993.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČR - Hory a nížiny, měřítko 1 : 500 000, AOPK Brno 2006, II. vydání

Podklady dodané investorem –projektové a technické podklady, aj. (2023)

Literární podklady:

Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1996.

Demek, J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČR – Hory a nížiny, AOPK Brno 2006, II. vydání.

Kolektiv autorů, Krajina v České republice, Ministerstvo životního prostředí, 2007

Vorel I. (2006): Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (metoda prostorové a charakterové diferenciaci území). ČVUT, Praha 2006.

Vorel I., R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, 2006

Obst P., VTE Podmíleky Hodnocení krajinného rázu (2011)

Škrášek R., Odborný posudek ve věci posouzení vlivu záměru větrné elektrárny v lokalitě Lipná (projekt Větrné elektrárny Potštát – Lipná III) na krajinný ráz (2021)

Sklenička P., Vorel I: Metodický návod MŽP: Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny (2009)

Pravec M: Metodický pokyn MŽP k vybraným aspektům postupu orgánů ochrany přírody při vydávání souhlasu podle § 12 a případných dalších rozhodnutí dle zákona č. 114/1992 Sb., ke stavbám vysokých větrných elektráren (2004)

Volková Z., Vliv větrných elektráren na krajinný ráz Nízkého Jeseníku, DP UP Olomouc, 2015

Rufferová M., Využití větrných elektráren v České republice, DP Univerzita Pardubice, 2010

Bukáček R., Vymezení funkčních ploch pro umístění větrných elektráren ve změně č.1 ÚP obce Horní Loděnice, 2022

Webové stránky:

www.mapy.cz

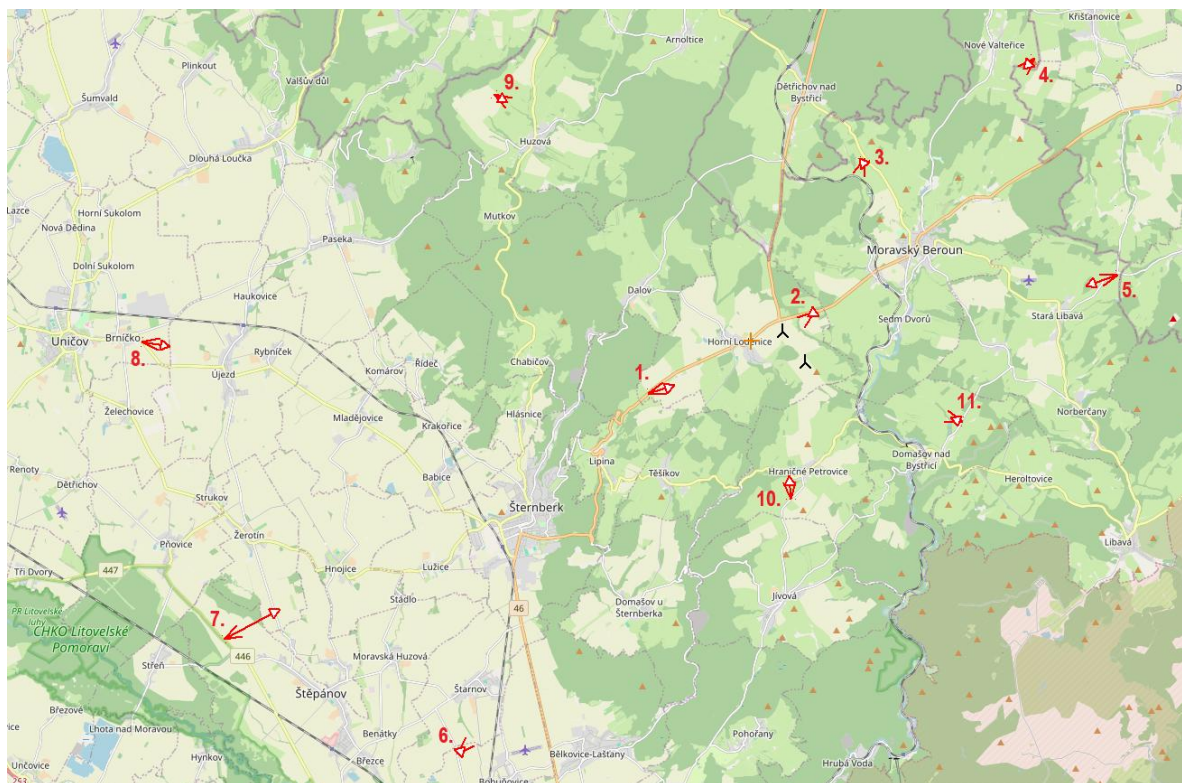
www.natura2000.cz

<http://oldmaps.geolab.cz>

google. Map

Příloha

Vizualizace VTE Horní Loděnice z vybraných pohledů



Obrázek 27 Místa a směry pořizovaných fotografií (Mapy.cz, ČEZ)



Obrázek 28 Pohled 1 - ze silnice od obce Lipina (nové VTE jsou označeny čárkou – VTE 1 vlevo, VTE 2 - vpravo). V pozadí VTE Červený kopec. (ČEZ)



Obrázek 29 Pohled 2 od Hrušového potoka – v popředí plánovaná VTE 1 (ČEZ)



Obrázek 30 Pohled 3 od Panského vrchu (cesta mezi Dětrichovem nad Bystřicí a Moravským Berounem). Nové VTE jsou označeny čárkou – VTE 2 vlevo, VTE 1 - vpravo (ČEZ)



Obrázek 31 Pohled 4 z lokality Valterčicko z Evropské dálkové turistické trasy mezi Moravským Berounem a Novými Valterčicemi. Nové VTE jsou označeny čárkou, VTE 2 vlevo, VTE 1 - vpravo. (ČEZ)



Obrázek 32 Pohled 5 z lokality Norberčany. Nové VTE jsou označeny čárkou – VTE 2 vlevo, VTE 1 - vpravo. (ČEZ)



Obrázek 33 Pohled 6 z obce Bohunovice. Plánované VTE nebudou viditelné. Nové VTE jsou označeny čárkou VTE 1 vlevo, VTE 2 - vpravo. (ČEZ)



Obrázek 34 Pohled 7 od obce Štěpánov z hranice CHKO Litovelské Pomoraví. VTE 2 – vpravo nebude patrná a VTE 1 (vlevo) pouze horní úvrať listu. Nové VTE jsou označeny čárkou. (ČEZ)



Obrázek 35 Pohled 8 od k.ú. Brníčko (obec Uničov). VTE 2 (vlevo) nebude patrná a VTE 1 (vpravo) pouze horní úvrat' listu. Nové VTE jsou označeny čárkou. (ČEZ)



Obrázek 36 Pohled z bodu 9 od obce Huzová. Z tohoto bodu budou patrné jen horní úvratě listů VTE a vrchol tubusu. Nové VTE jsou označeny čárkou VTE 1 vlevo, VTE 2 - vpravo. (ČEZ)



Obrázek 37 Pohled z bodu 10 od obce Hraničné Petrovice. Nové VTE jsou označeny čárkou – VTE 1 vlevo, VTE 2 - vpravo. (ČEZ)



Obrázek 38 Pohled z bodu 11 od obce Domašov nad Bystřicí. U obou VTE bude možné spatřit pouze horní úvratě listů. Nové VTE jsou označeny čárkou VTE 2 - vlevo, VTE 1 - vpravo. (ČEZ)